

PIELIKUMS
Dundagas novada Domes lēmumam
Par detālplānojumu īpašumā „Celmi”

**Pārskats par institūciju atzinumiem detālplānojumam Dundagas novada Dundagas pagasta nekustamā īpašuma
„Celmi” zemes vienības Nr.88500040016 teritorijas daļas ar kadastra Nr.885000400168001**

VAS Latvijas valsts ceļi Kurzemes reģiona Talsu nodala. Nr.4.4.2-72_07.07.2011

Atzinuma saturs	Izvērtējums
Rekomendē pieņemt plānojuma I.redakciju apstiprināšanai.	

LR VM Veselības inspekcija. Nr.43_25.07.2011

Atzinuma saturs	Izvērtējums
Neiebilst detālplānojuma projekta risinājumiem.	

AS Latvergo. Nr.01VL00-13/5818_28.07.2011

Atzinuma saturs	Izvērtējums
Nav iebildumu par detālplānojuma I.redakciju.	

VZD Kurzemes reģionālā nodala.

Atzinuma saturs	Izvērtējums
Smiegts pozitīvs atzinums elektroniskā formā Grafiskajā daļā.	

VSPA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” (Lauku atbalsta dienests)

Atzinuma saturs	Izvērtējums
Nosacījumos ir sniegta informācija, ka dienestam nav īpašu nosacījumu plānojamajai teritorijai.	

LR VARAM VVD Ventspils RVP. Nr.9.5.-33/35 01.08.2011.

Atzinuma saturs	Izvērtējums
<p>1. Iekļaut ornitologa atzinumu, kurā tiek izvērtēta piecu VES izvietotā un tās tālākās ekspluatācijas iespējamā ietekme uz savvaļas putnu populācijām;</p> <p>2. Izvērtēt vai VES plānotās izvietotā vietas neatradīsies dīķa applūstošajā teritorijā. Apstiprinotā gadījumā mainīt VES izvietotā vietas, lai ievērotu Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4)punktā iekļauto aprobežojumu;</p>	<p>1. Prasība izpildāma sagatavojot Gala redakciju.</p> <p>2. Aizsargjoslu likuma 7.panta (1)daļa iedala virszemes ūdens objektus trīs kategorijās: 1. ūdenstilpes, 2. ūdenstece un 3. mākslīgie ūdensobjekti. Aizsargjoslu likuma 1.panta 11)punktā ir definēta applūstošā teritorija šī likuma izpratnē: 11) applūstošā teritorija - ūdenstece ielejas vai ūdenstilpes ieplakas daļa, kura palos vai plūdos pilnīgi vai daļēji applūst. Aizsargjoslu likuma 7.panta (2)daļas 3)punktā ir viennozīmīgi noteikts mākslīgo virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu platums, kas nevar būt mazāk kā 10 metrus plata josla katrā krastā. Saskaņā ar definīciju applūstošā teritorija izskatāmajā detālplānojumā nav izvērtējama Aizsargjoslu likuma izpratnē, jo detālplānojuma teritorijā atrodas mākslīgais ūdensobjekts, kuram ir noteikta aizsargjosla saskaņā ar likuma prasībām. Izmaiņas detālplānojuma risinājumos nav nepieciešamas.</p>

<p>3. Parskatīt plānoto VES izvietojumu, veikt korekcijas, kas nebūtu pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 58. 1 pantu;</p>	<p>3. Prasības aizsargjoslām ap vēja ģeneratoriem nosaka Aizsargjoslu likuma 32. 1 un 58. 1 panti. Ņemot vērā to, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. šobrīd nav izstrādāta Aizsargjoslu likuma 32. 1 panta (3) daļā noteiktā metodika, pēc kuras nosaka drošības aizsargjoslas ap vēja ģeneratoriem, 2. detālplānojumā ir izpildīta likumā noteiktā prasība noteikt aizsargjoslu ap vēja ģeneratoriem 1,5 reizes lielāku nekā vēja ģeneratoru maksimālais augstums, 3. nav normatīvo aktu, kas aizliedz pārklāties aizsargjoslām ap vēju ģeneratoriem <p>Detālplānojuma risinājumos nav pretrunu ar aizsargjoslu likumu.</p> <p>Izmaiņas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un Grafiskajā daļā nav nepieciešamas.</p>
<p>4. Izvērtēt vai plānošanas teritorijā neatrodas daļa no aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietu, kas atrodas blakus plānošanas teritorijai. Atbilstoši secinātajam nepieciešamības gadījumā papildināt plānošanas dokumenta Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļu 3.2. un veikt korekcijas plānošanas dokumenta Grafiskajā daļā. Ja plānošanas teritorijā atrodas aizsargjosla ap ūdens ņemšanas vietu, plānošanas dokumentu izstrādāt, ievērojot Aizsargjoslu likuma 39. pantā iekļautos aprobežojumus;</p>	<p>4. Ūdens ņemšanas vieta ir izvērtēta, izstrādājot detālplānojuma 1. redakciju. Detālplānojuma Saisītošās daļas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apakšpunktā 3.3.2. ŪDENSAPGĀDE ir noteikta prasība veikt labiekārtošanu un novērst iespējamo notekūdeņu infiltrāciju un ūdens piesārņošanu. Detālplānojuma teritorijā urbumu saimniecībā vai dzeramā ūdens ieguvei izmanto savām vajadzībām individuālais ūdens lietotājs.</p> <p>Detālplānojuma īstenošanas gadījumā saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 9. panta (2) daļu apskatāmajam urbūmam aizsargjoslas nenosaka.</p> <p>Izmaiņas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav nepieciešamas.</p>
<p>5. Ietvert informāciju par tuvumā esošo dzīvojamu apbūvi</p>	<p>5. Prasība izpildāma sagatavojot Gala redakciju.</p>

<p>6. Konsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi par detālplānojuma 1. redakciju, tajā iekļautajiem risinājumiem, to atbilstību izsniegtajiem nosacījumiem, lai secinātu, vai plānošanas dokumentā plānotās darbības var ietekmēt Sliteres nacionālā parka teritoriju un tām saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 8.panta otro daļu jāveic ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu.</p>	<p>6. Ir saņemti LR VARAM Dabas aizsardzības pārvaldes 14.01.2011. nosacījumi Nr.8.2.10.- 13 detālplānojuma izstrādei un saņemts 11.07.2011. atzinums Nr.S.2.10-149 par detālplānojuma 1.redakciju.</p> <p>Saskaņā ar LR VARAM Dabas aizsardzības pārvaldes 14.01.2011. nosacījumiem pēc detālplānojuma 1. redakcijas izstrādes ir jāveic plānotās darbības sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums.</p> <p>Prasība izpildāma pirms Gala redakcijas izskatīšanas Domes sēdē.</p>
---	--

LR VARAM Dabas aizsardzības pārvalde. Nr.S 2.10-149 _ 11.07.2011

Atzinuma saturs	Izvērtējums
<p>Detālplānojumā nav sniegts apraksts (eksperta viedoklis) no kura varētu secināt, kaobjektu ekspluatēšana neapdraudēs sīkspārņu sugas.</p> <p>Eksperta Rolanda Lebusaslēdziens norāda, ka trīs vēja elektrostationu būvniecība neapdraudēs putnu izplatību, bet detālplānojumā nav sniegts eksperta viedoklis par plānoto piecu vēja elektrostationu darbības ietekmi uz putnu sugām.</p>	<p>Prasība izpildāma sagatavojot Gala redakciju.</p> <p>Prasība izpildāma sagatavojot Gala redakciju.</p>

Plānotājs  Guntis Klaviņš