

1. pielikums

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” īpašumu saraksts

Zemes īpašumi dabas liegumā "Kaļķupes ieleja"

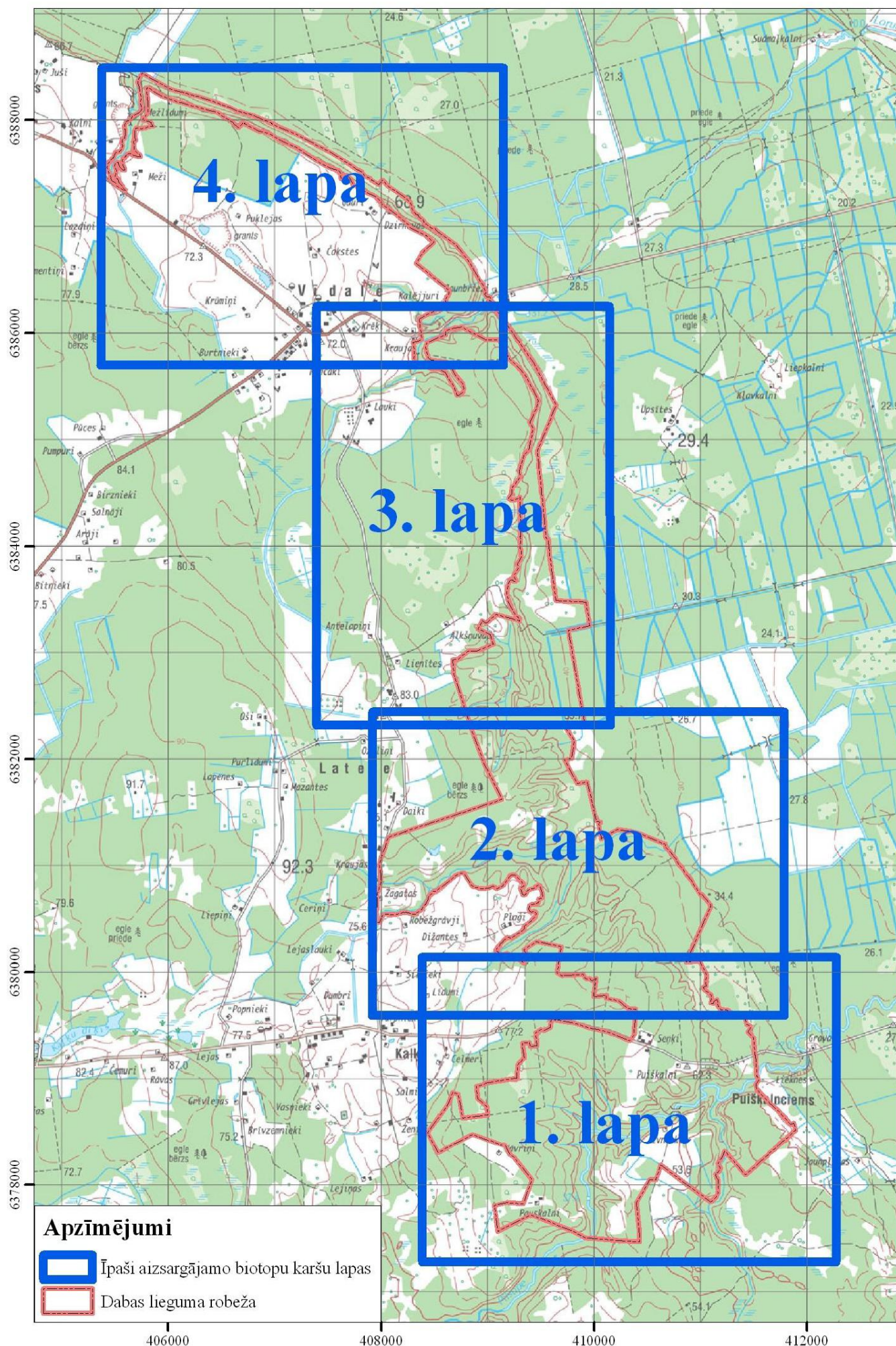
Nr.	Kadastra numurs	Īpašuma forma	Platība, ha	Nosaukums
1	88500180114	Valsts/valsts a/s "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes mežsaimniecība	160,00	
2	88500180110	Fiziska privātpersona	32,88	Senči
3	88500180111	Fiziska privātpersona	11,30	Senči
4	88500180028	Fiziska privātpersona	26,42	Puiskalni
5	88500180087	Juridiska privātpersona	49,33	Dīzupes
6	88500180016	Fiziska privātpersona	46,72	Īvnieki
7	88500180090	Juridiska privātpersona	51,96	Kārkļāci
8	88500180143	Fiziska privātpersona	0,51	Puiskalnu māja
9	88500180109	Fiziska privātpersona	4,03	Senči
10	88500180040	Fiziska privātpersona	4,04	Silnieki
11	88500180039	Fiziska privātpersona	5,71	Kaļķu kraujas
12	88500180064	Fiziska privātpersona	5,52	Lapegles
13	88500180018	Fiziska privātpersona	8,83	Biržtalas
14	88500180128	Fiziska privātpersona	4,43	Purlidumi
15	88500180072	Juridiska privātpersona	10,59	Pilmaņi
16	88500180041	Juridiska privātpersona	12,08	Eglaine
17	88500180077	Fiziska privātpersona	9,78	Vīdales Juši
18	88500180145	Valsts/valsts a/s "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes mežsaimniecība	160,00	VAS "Latvijas valsts meži"
19	88500180154	Valsts/valsts a/s "Latvijas autoceļu direkcija"	2,33	autoceļš VI 367 (Dundaga- Ģipka)
20	88500170008	Fiziska privātpersona	34,70	Dīžplaži
21	88500170075	Fiziska privātpersona	10,99	Dīzantes
22	88500100039	Fiziska privātpersona	9,88	Avotkalni
23	88500100026	Fiziska privātpersona	13,61	Mazžagatas
24	88500100040	Fiziska privātpersona	1,09	Žagatas
25	88500100035	Fiziska privātpersona	19,40	Mesterkalni
26	88500100020	Fiziska privātpersona	23,84	Kaltekas
27	88500100003	Fiziska privātpersona	53,52	Pūpoli
28	88500100045	Valsts/valsts a/s "Latvijas valsts meži"	150,00	Ziemeļkurzemes
29	88500060026	Fiziska privātpersona	9,18	Senči
30	88500060064	Valsts/valsts a/s "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes mežsaimniecība	36,03	
31	88500060062	Valsts/valsts a/s "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes mežsaimniecība	2,83	
32	88500060074	Dundagas pašvaldība	0,38	Vīdales kapi

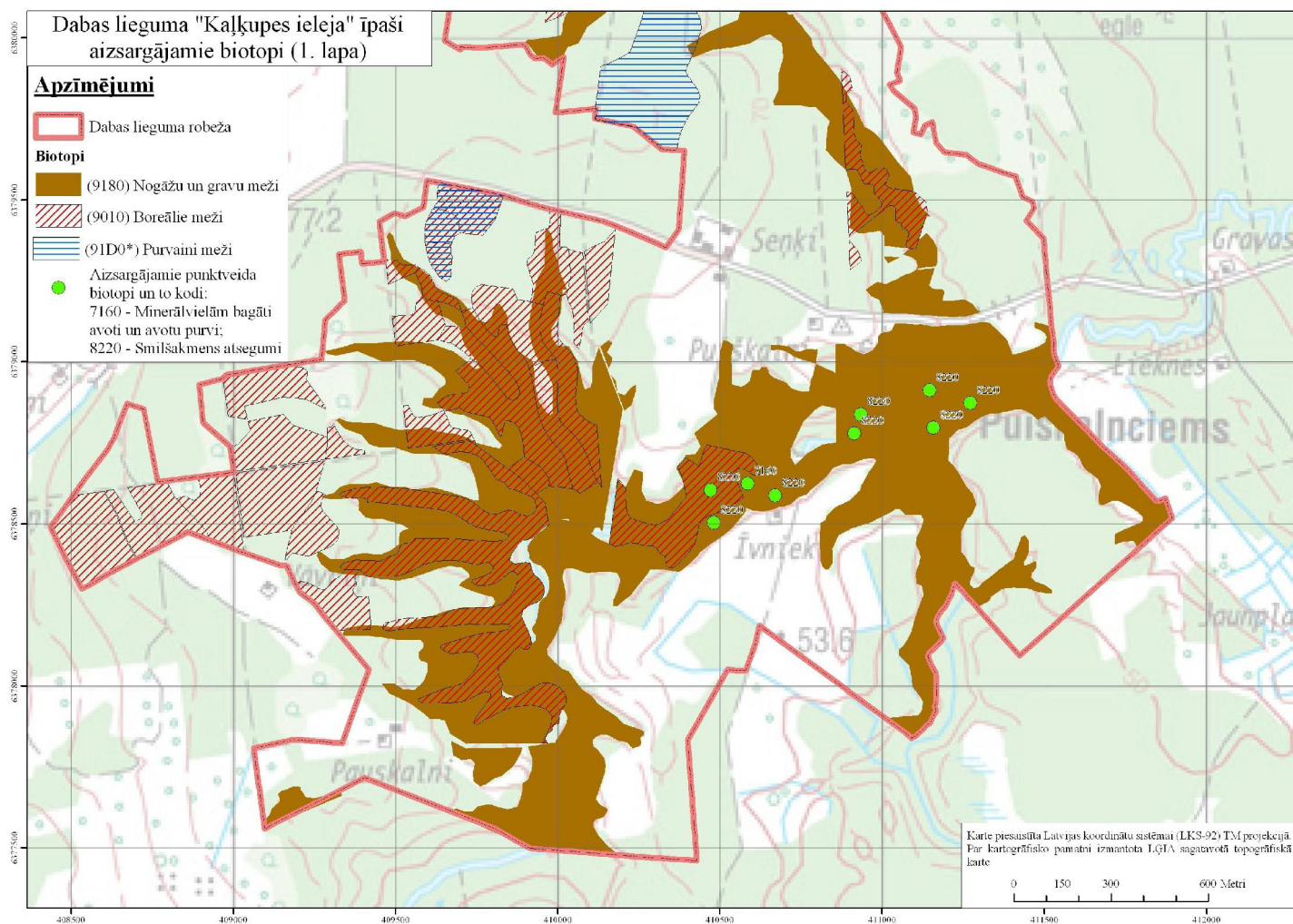
33	88500100043	Fiziska privātpersona	33,69	Klāras
34	88500060123	Valsts/ valsts a/s "Latvijas autoceļu direkcija"	1,60	autoceļš V1307 (Ventspils- Dundaga - Melnsils)
35	88500060043	Juridiska privātpersona	10,44	Punčaki
36	88500050063	Fiziska privātpersona	0,83	Mazkalēji
37	88500050042	Fiziska privātpersona	8,33	Mežlīdumi
38	88500050062	Valsts/valsts a/s "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes mežsaimniecība	2,37	VAS "Latvijas valsts meži"
39	88500050006	Juridiska privātpersona	5,04	Puklejas
40	88500050001	Fiziska privātpersona	11,67	Mazpreči
41	88500050033	Fiziska privātpersona	12,26	Gauri
42	88500050023	Fiziska privātpersona	0,57	Dzirnavas
43	88500050012	Fiziska privātpersona	18,36	Senči
44	88500050003	Fiziska privātpersona	0,92	Mazpreči
45	88500050039	Juridiska privātpersona	0,89	Liepkalni
46	88500050007	Fiziska privātpersona	0,91	Kraujas
47	88500050141	Fiziska privātpersona	0,43	Mežmalas
48	88500050142	Fiziska privātpersona	3,20	Uzpīļkalni
49	88500040063	Fiziska privātpersona	5,34	Andžaki
50	88500170063	Fiziska privātpersona	21,53	Pauskalni
		Kopā	110,29	

2. pielikums

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” īpaši aizsargājamo biotopu kartes

Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" īpaši aizsargājamo biotopu karšu lapu dalījuma shēma

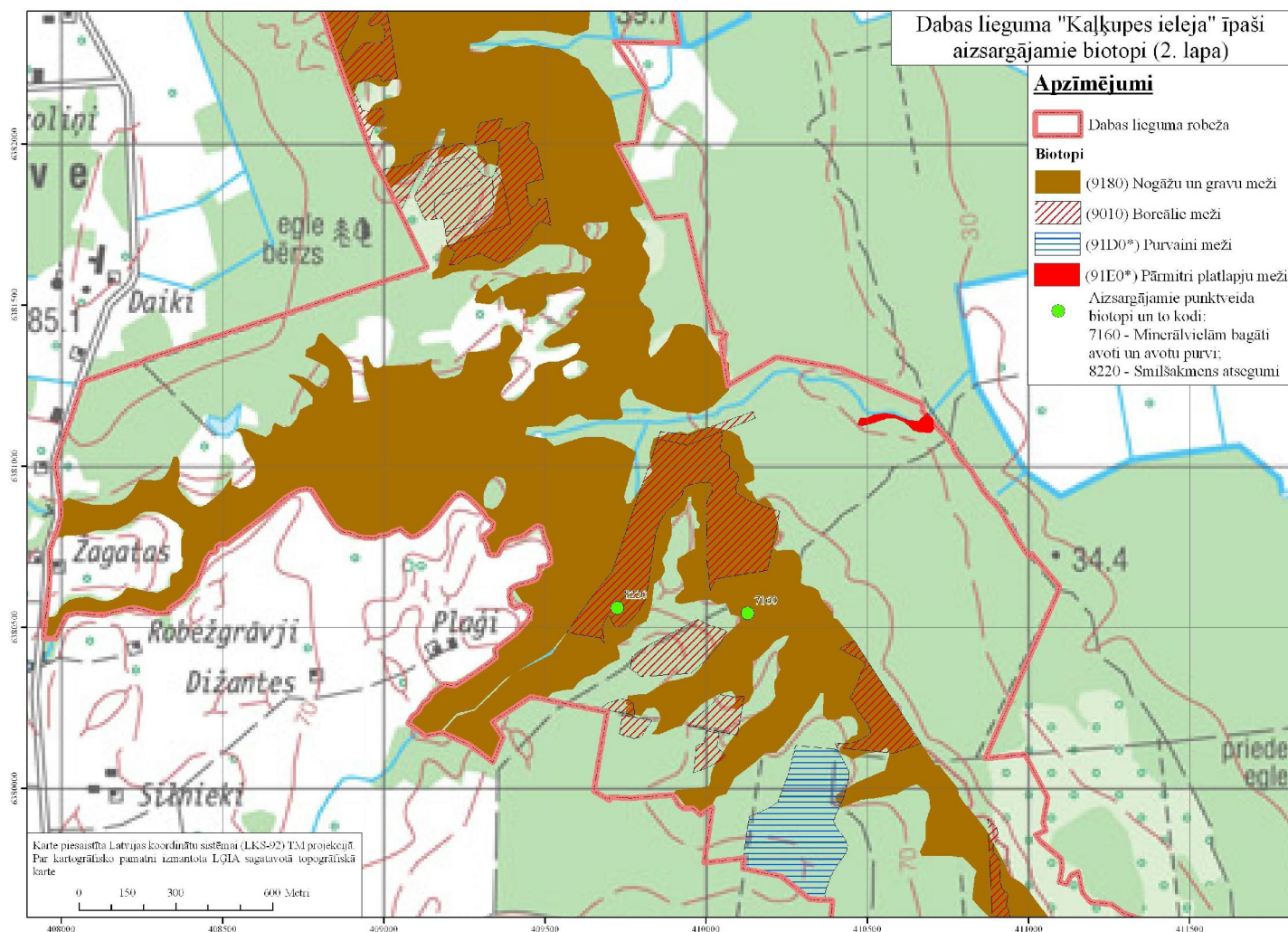




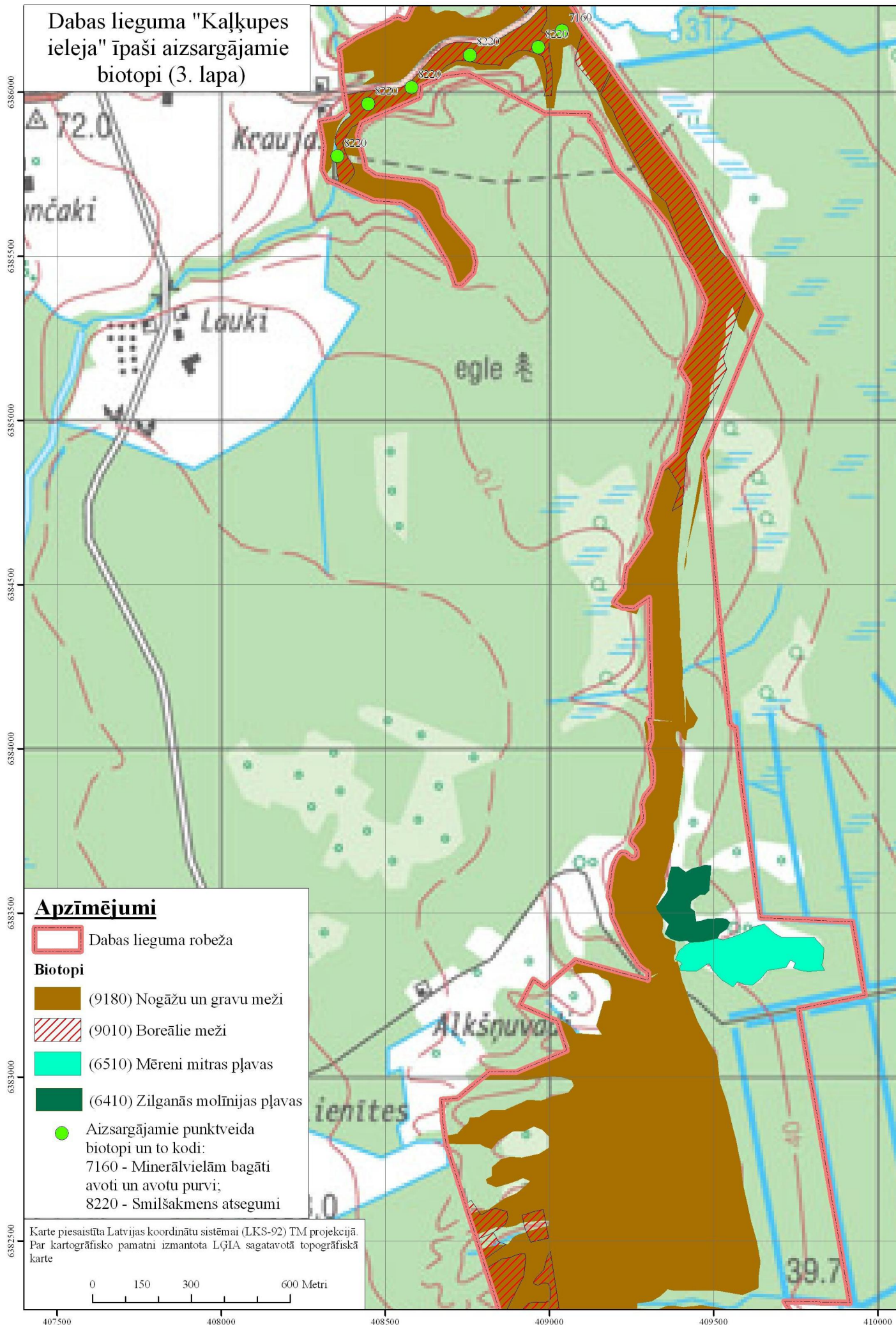
Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" īpaši aizsargājamie biotopi (2. lapa)

Apzīmējumi

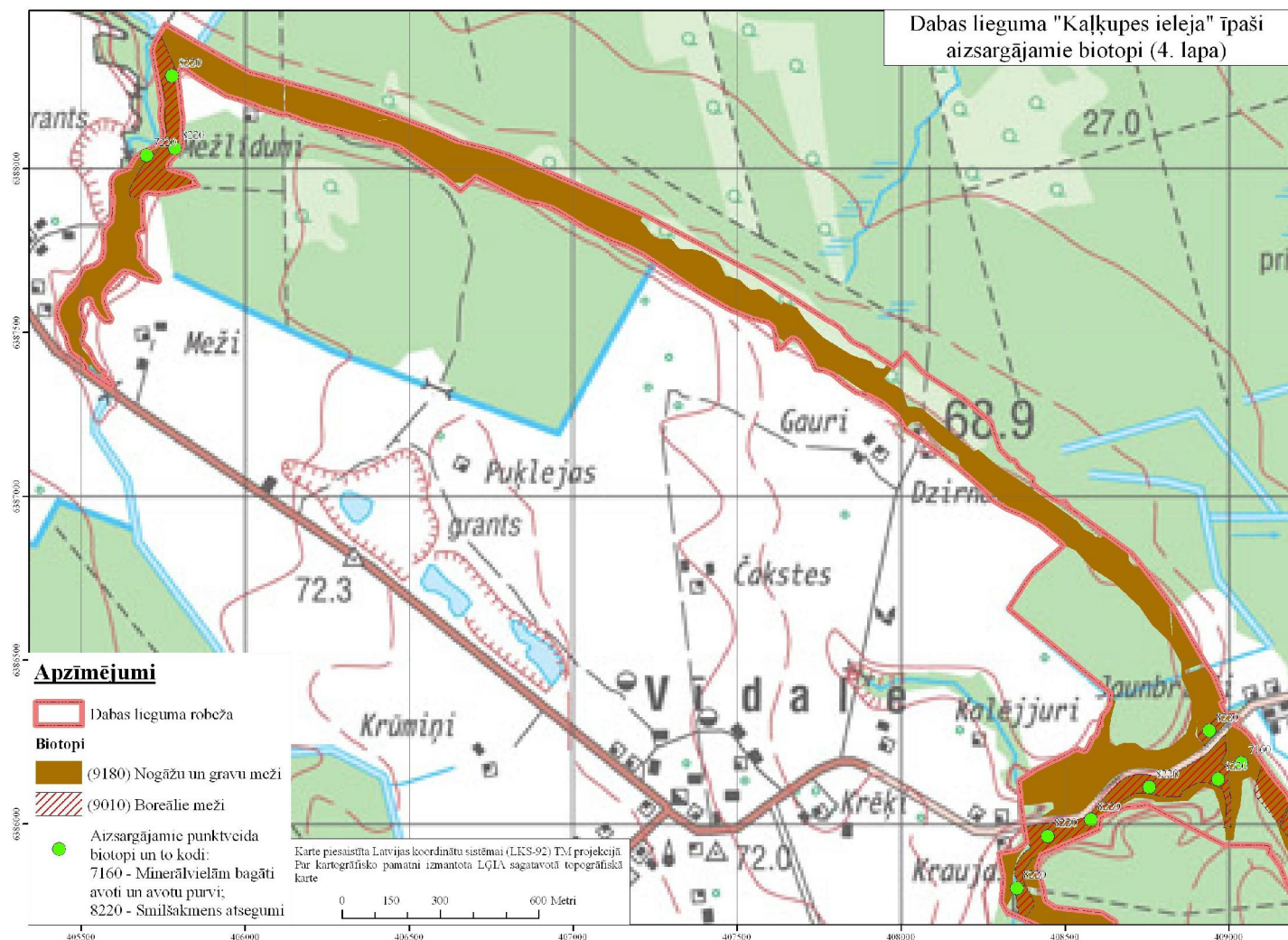
- Dabas lieguma robeža
- Biotopi**
 - (9180) Nogāžu un gravu meži
 - (9010) Boreālie meži
 - (91D0*) Purvaini meži
 - (91E0*) Pārmitri platlapju meži
- Aizsargājamie punkteida biotopi un to kodi:
7160 - Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi;
8220 - Smilšakmens atsegumi



Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" īpaši aizsargājamie biotopi (3. lapa)



Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" īpaši aizsargājamie biotopi (4. lapa)



3. pielikums

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” sastopamo augu sugu saraksts

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” vaskulāro augu sugu saraksts

(pēc I. Rērihas novērojumiem)

N.p.k.	Latviskais nosaukums	Latīniskais nosaukums
1	Parastā kļava	<i>Acer platanoides L.</i>
2	Parastais pelašķis	<i>Achillea millefolium L.</i>
3	Vārpainā krauklene	<i>Actaea spicata L.</i>
4	Muskusa bezslavīte	<i>Adoxa moschatellina L.</i>
5	Podagras gārša	<i>Aegopodium podagraria L.</i>
6	Parastais ancītis	<i>Agrimonia eupatoria L.</i>
7	Suņu smilga	<i>Agrostis canina L.</i>
8	Baltā smilga	<i>Agrostis gigantea Roth</i>
9	Ložņu smilga	<i>Agrostis stolonifera L.</i>
10	Parastā smilga	<i>Agrostis tenuis Sibth.</i>
11	rasaskrēsliņš	<i>Alchemilla sp.</i>
12	Krūmāju sīpols	<i>Allium oleraceum L.</i>
13	Laksis	<i>Allium ursinum L.</i>
14	Melnalksnis	<i>Alnus glutinosa (L.) Gaertn.</i>
15	Baltalksnis	<i>Alnus incana (L.) Moench</i>
16	Liektā lapsaste	<i>Alopecurus geniculatus L.</i>
17	Pļavas lapsasate	<i>Alopecurus pratensis L.</i>
18	Baltais vizbulis	<i>Anemone nemorosa L.</i>
19	Dzeltenais vizbulis	<i>Anemone ranunculoides L.</i>
20	Meža zirdzene	<i>Angelica sylvestris L.</i>
21	Parastā smaržzāļīte	<i>Anthoxanthum odoratum L.</i>
22	Meža suņburkšķis	<i>Anthriscus sylvestris (L.) Hoffm.</i>
23	Pūkainais diždadzis	<i>Arctium tomentosum Mill.</i>
24	Lauka vībotne	<i>Artemisia campestris L.</i>
25	Parastā vībotne	<i>Artemisia vulgaris L.</i>
26	Parastā kumeljpeda	<i>Asarum europaeum L.</i>
27	Parastā sievīparde	<i>Athyrium filix-femina (L.) Roth</i>
28	Parastā zvērene	<i>Barbarea vulgaris R. Br.</i>
29	Āra bērzs	<i>Betula pendula Roth</i>
30	Purva bērzs	<i>Betula pubescens Ehrh.</i>
31	Meža īskāje	<i>Brachypodium sylvaticum (Huds.) P. Beauv.</i>
32	Parastā trīsene	<i>Briza media L.</i>
33	Bezaketu zaķauza	<i>Bromopsis inermis (Leys.) Holub</i>
34	Niedru ciesa	<i>Calamagrostis arundinacea (L.) Roth</i>
35	Iesirmā ciesa	<i>Calamagrostis canescens (Weber) Roth</i>
36	Slotiņu ciesa	<i>Calamagrostis epigeios (L.) Roth</i>
37	Rudens ūdenīte	<i>Callitriche</i>
38	Sila virsis	<i>Calluna vulgaris (L.) Hull</i>
39	Purva purene	<i>Caltha palustris L.</i>
40	Kamolainā pulkstenīte	<i>Campanula glomerata L.</i>
41	Platlapu pulkstenīte	<i>Campanula latifolia L.</i>
42	Pļavas pulkstenīte	<i>Campanula patula L.</i>
43	Dižā pulkstenīte	<i>Campanula persicifolia L.</i>
44	Apaļlapu pulkstenīte	<i>Campanula rotundifolia L.</i>
45	Parastais plikstiņš	<i>Capsella bursa-pastoris (L.) Medik.</i>
46	Rūgtā ķērsa	<i>Cardamine amara L.</i>
47	Zobainā ķērsa	<i>Cardamine dentata Schult.</i>

48	Izlocītā ķērsa	<i>Cardamine flexuosa</i> With.
49	Pļavas ķērsa	<i>Cardamine pratensis</i> L.
50	Slaidais grīslis	<i>Carex acuta</i> L.
51	Krastmalas grīslis	<i>Carex acutiformis</i> Ehrh.
52	Ciņu grīslis	<i>Carex cespitosa</i> L.
53	Iesirmais grīslis	<i>Carex cinerea</i> Pollich
54	Vārpainais grīslis	<i>Carex contigua</i> Hoppe
55	Pirkstainais grīslis	<i>Carex digitata</i> L.
56	Aslapu grīslis	<i>Carex echinata</i> Murray
57	Augstais grīslis	<i>Carex elata</i> All.
58	Pagarinātais grīslis	<i>Carex elongata</i> L.
59	Zilganaiss grīslis	<i>Carex flacca</i> Schreb.
60	Dzeltenīgais grīslis	<i>Carex flava</i> L.
61	Apaļvārpu grīslis	<i>Carex globularis</i> L.
62	Pūkainais grīslis	<i>Carex hirta</i> L.
63	Dzelzszāle	<i>Carex nigra</i> (L.) Reichard
64	Bālganaiss grīslis	<i>Carex pallescens</i> L.
65	Sāres grīslis	<i>Carex panicea</i> L.
66	Attālvārpu grīslis	<i>Carex remota</i> L.
67	Vēlais grīslis	<i>Carex serotina</i> Merat
68	Meža grīslis	<i>Carex sylvatica</i> Huds.
69	Makstainais grīslis	<i>Carex vaginata</i> Tausch
70	Pūslīšu grīslis	<i>Carex vesicaria</i> L.
71	Lapsu grīslis	<i>Carex vulpina</i> L.
72	Pļavas ķimene	<i>Carum carvi</i> L.
73	Pļavas dzelzene	<i>Centaurea jacea</i> L.
74	Velēnu radzene	<i>Cerastium holosteoides</i> Fr.
75	Smaržīgā kārvele	<i>Chaerophyllum aromaticum</i> L.
76	Lielā strutene	<i>Chelidonium majus</i> L.
77	Pamišlapu pakrēslīte	<i>Chrysosplenium alternifolium</i> L.
78	Alpu raganzālīte	<i>Circaea alpina</i> L.
79	Lielā raganzālīte	<i>Circaea lutetiana</i> L.
80	Tīruma usne	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.
81	Lēdzerkste	<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.
82	Purva dadzis	<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.
83	Parastā smaržmētra	<i>Clinopodium vulgare</i> L.
84	Parastā kreimene	<i>Convallaria majalis</i> L.
85	Vidējais cīrulītis	<i>Corydalis intermedia</i> (L.) Merat
86	Blīvais cīrulītis	<i>Corydalis solida</i> (L.) Clairv.
87	Parastā lazda	<i>Corylus avellana</i> L.
88	Vēdekļlapu vilkābele	<i>Crataegus curvisepala</i> Lindm.
89	Purva cietpiene	<i>Crepis paludosa</i> (L.) Moench
90	Parastā sekstaine	<i>Cynosurus cristatus</i> L.
91	Trauslā pūslīšpappe	<i>Cystopteris fragilis</i> (L.) Bernh.
92	Parastā kamolzāle	<i>Dactylis glomerata</i> L.
93	Fuksa dzegužpirkstute	<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soo
94	Zalktene	<i>Daphne mezereum</i> L.
95	Savvaļas burkāns	<i>Daucus carota</i> L.
96	Sīpoliņu zobainīte	<i>Dentaria bulbifera</i> L.
97	Parastā ciņusmilga	<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. Beauv.

98	Dzelonāinā ozolpāparde	<i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H. P. Fuchs
99	Viltus ozolpāparde	<i>Dryopteris expansa</i> (C. Presl) Fraser-Jenk. et Jermy
100	Vīrpāparde	<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott
101	Suņu ciņuvārpata	<i>Elymus caninus</i> (L.) L.
102	Ložņu vārpata	<i>Elytrigia repens</i> (L.) Nevski
103	Melnā vistene	<i>Empetrum nigrum</i> L.
104	Stublāja kazroze	<i>Epilobium adenocaulon</i> Hausskn.
105	Kalnu kazroze	<i>Epilobium montanum</i> L.
106	Purva kazroze	<i>Epilobium palustre</i> L.
107	Platlapu dzeguzene	<i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz
108	Tīruma kosa	<i>Equisetum arvense</i> L.
109	Upes kosa	<i>Equisetum fluviatile</i> L.
110	Ziemzaļā kosa	<i>Equisetum hyemale</i> L.
111	Purva kosa	<i>Equisetum palustre</i> L.
112	Pļavas kosa	<i>Equisetum pratense</i> Ehrh.
113	Meža kosa	<i>Equisetum sylvaticum</i> L.
114	Eiropas segliņš	<i>Euonymus europaea</i> L.
115	Lielā krastkaņepe	<i>Eupatorium cannabinum</i> L.
116	Īsais žibulītis	<i>Euphrasia parviflora</i> Schag.
117	Meža auzene	<i>Festuca altissima</i> All.
118	Milzu auzene	<i>Festuca gigantea</i> (L.) Vill.
119	Aitu auzene	<i>Festuca ovina</i> L.
120	Pļavas auzene	<i>Festuca pratensis</i> Huds.
121	Sarkanā auzene	<i>Festuca rubra</i> L.
122	Dumbrāja zaķpēdiņa	<i>Filaginella uliginosa</i> (L.) Opiz
123	Parastā vīgrieze	<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Madxim.
124	Meža zemene	<i>Fragaria vesca</i> L.
125	Parastais krūklis	<i>Frangula alnus</i> Mill.
126	Parastais osis	<i>Fraxinus excelsior</i> L.
127	Meža zeltstarīte	<i>Gagea lutea</i> (L.) Ker Gawl.
128	Parastā zeltnātrīte	<i>Galeobdolon luteum</i> Huds.
129	Šķeltais aklis	<i>Galeopsis bifida</i> Boenn.
130	Parastais aklis	<i>Galeopsis tetrahit</i> L.
131	Baltā madara	<i>Galium album</i> Mill.
132	Ziemeļu madara	<i>Galium boreale</i> L.
133	Smaržīgā madara	<i>Galium odoratum</i> (L.) Scop.
134	Purva madara	<i>Galium palustre</i> L.
135	Dūkstū madara	<i>Galium uliginosum</i> L.
136	Roberta gandrene	<i>Geranium robertianum</i> L.
137	Meža gandrene	<i>Geranium sylvaticum</i> L.
138	Pļavas bitene	<i>Geum rivale</i> L.
139	Pilsētas bitene	<i>Geum urbanum</i> L.
140	Efeju sētložņa	<i>Glechoma hederacea</i> L.
141	Peldošā ūdenszāle	<i>Glyceria fluitans</i> (L.) R. Br.
142	Linneja kailpāparde	<i>Gymnocarpium dryopteris</i> (L.) Newman
143	Pūkainā pļāvauzīte	<i>Helictotrichon pubescens</i> (Huds.) Pilg.
144	Zilā vizbulīte	<i>Hepatica nobilis</i> Mill.
145	Sibīrijas latvānis	<i>Heracleum sibiricum</i> L.
146	Čemurainā mauraga	<i>Hieracium umbellatum</i> L.
147	Meža mauraga	<i>Hieracium vulgatum</i> Fr.

148	Villainā meduszāle	<i>Holcus lanatus</i> L.
149	Eiropas kāpumiēzis	<i>Hordelymus europaeus</i> (L.) Harz
150	Purva sermulīte	<i>Hottonia palustris</i> L.
151	Apdzira	<i>Huperzia selago</i> (L.) Bernh. Ex Schrank et Mart.
152	Plankumainā asinszāle	<i>Hypericum maculatum</i> Crantz
153	Divšķautņu asinszāle	<i>Hypericum perforatum</i> L.
154	Meža sprigane	<i>Impatiens noli-tangere</i> L.
155	Purva skalbe	<i>Iris pseudacorus</i> L.
156	Posmainais donis	<i>Juncus articulatus</i> L.
157	Krupju donis	<i>Juncus bufonius</i> L.
158	Kamolu donis	<i>Juncus conglomeratus</i> L.
159	Plašais donis	<i>Juncus effusus</i> L.
160	Tievais donis	<i>Juncus filiformis</i> L.
161	Parastais kadiķis	<i>Juniperus communis</i> L.
162	Tīrums pēterene	<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coult.
163	Parastā salātene	<i>Lapsana communis</i> L.
164	Sārtā bezlape	<i>Lathraea squamaria</i> L.
165	Pļavas dedestīņa	<i>Lathyrus pratensis</i> L.
166	Pavasara dedestīņa	<i>Lathyrus vernus</i> (L.) Bernh.
167	Mazais ūdensziņš	<i>Lemna minor</i> L.
168	Rudens vēlpiene	<i>Leontodon autumnalis</i> L.
169	Matainā vēlpiene	<i>Leontodon hispidus</i> L.
170	Liektā sariņsmilga	<i>Lerchenfeldia flexuosa</i> (L.) Schur
171	Parastā pipene	<i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.
172	Pļavas liniņš	<i>Linum catharticum</i> L.
173	Ovālā divlape	<i>Listera ovata</i> (L.) R. Br.
174	Parastais sausserdis	<i>Lonicera xylosteum</i> L.
175	Ragainais vanagnadziņš	<i>Lotus corniculatus</i> L.
176	Daudzgadīgā mēnesene	<i>Lunaria rediviva</i> L.
177	Daudzziedu zemzālīte	<i>Luzula multiflora</i> (Ehrh.) Lej.
178	Pūkainā zemzālīte	<i>Luzula pilosa</i> (L.) Willd.
179	Pļavas spūlnaglenes	<i>Lychnis flos-cuculi</i> L.
180	Gada staipekņis	<i>Lycopodium annotinum</i> L.
181	Eiropas vilknadze	<i>Lycopus europaeus</i> L.
182	Parastā zeltene	<i>Lysimachia vulgaris</i> L.
183	Vītoli vējmietīņš	<i>Lythrum salicaria</i> L.
184	Divlapu žagatiņa	<i>Maianthemum bifolium</i> (L.) F. W. Schmidt
185	Mājas ābele	<i>Malus domestica</i> Borkh.
186	Mežābele	<i>Malus sylvestris</i> (L.) Mill.
187	Parastā strauspārde	<i>Matteuccia struthiopteris</i> (L.) Tod.
188	Birztaļas nārbulis	<i>Melampyrum nemorosum</i> L.
189	Pļavas nārbulis	<i>Melampyrum pratense</i> L.
190	Meža nārbulis	<i>Melampyrum sylvaticum</i> L.
191	Sarkanā spulgotne	<i>Melandrium dioicum</i> (L.) Coss. Et Germ.
192	Nokarenā pumpursmilga	<i>Melica nutans</i> L.
193	Tīrums mētra	<i>Mentha arvensis</i> L.
194	Daudzgadīgā kaņepe	<i>Mercurialis perennis</i> L.
195	Izplēstā ēnsmilga	<i>Milium effusum</i> L.
196	Trejdzīslu mēringija	<i>Moehringia trinervia</i> (L.) Clairv.
197	Mūru mežsalāts	<i>Mycelis muralis</i> (L.) Dumort.

198	Purva neaizmirstulīte	<i>Myosotis palustris</i> (L.) L.
199	Dzeltenā ķekarzeltene	<i>Naumburgia thyrsiflora</i> (L.) Rchb.
200	Parastā ligzdene	<i>Neottia nidus-avis</i> (L.) Rich.
201	Meža zaķpēdiņa	<i>Omalothea sylvatica</i> (L.) Sch. Bip. et F. W. Schultz
202	Vīru dzegužpuķe	<i>Orchis mascula</i> (L.) L.
203	Laimes palēcīte	<i>Orthilia secunda</i> (L.) House
204	Meža zaķskābene	<i>Oxalis acetosella</i> L.
205	Parastā ieva	<i>Padus avium</i> Mill.
206	Čūskoga	<i>Paris quadrifolia</i> L.
207	Ūdenspipars	<i>Persicaria hydropiper</i> (L.) Spach
208		<i>Persicaria scabra</i> (Moench) Moldenke
209	Purva rūgtdille	<i>Peucedanum palustre</i> (L.) Moench
210	Parastais miežubrālis	<i>Phalaroides arundinacea</i> (L.) Rauschert
211	Pūkainā plūksnpaparde	<i>Phegopteris connectilis</i> (Michx.) Watt
212	Pļavas timotiņš	<i>Phleum pratense</i> L.
213	Parastā niedre	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex Steud.
214	Vārpainā septiņvīre	<i>Phyteuma spicatum</i> L.
215	Parastā egle	<i>Picea abies</i> (L.) H. Karst.
216	Mazā pamauraga	<i>Pilosella officinarum</i> F. W. Schultz et Sch. Bip.
217		<i>Pilosella x floribunda</i> (Wimm. et Grab.) Fr.
218	Klinšu noraga	<i>Pimpinella saxifraga</i> L.
219	Parastā priede	<i>Pinus sylvestris</i> L.
220	Šaurlapu ceļteka	<i>Plantago lanceolata</i> L.
221	Lielā ceļteka	<i>Plantago major</i> L.
222	Smaržīgā naktsvijole	<i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich.
223	Maura skarene	<i>Poa annua</i> L.
224	Plakanā skarene	<i>Poa compressa</i> L.
225	Birztalu skarene	<i>Poa nemoralis</i> L.
226	Purva skarene	<i>Poa palustris</i> L.
227	Pļavas skarene	<i>Poa pratensis</i> L.
228	Skrajziedu skarene	<i>Poa remota</i> Forselles
229	Parastā skarene	<i>Poa trivialis</i> L.
230	Parastā ziepenīte	<i>Polygala vulgaris</i> L.
231	Daudzziedu mugurene	<i>Polygonatum multiflorum</i> (L.) All.
232	Maura sūrene	<i>Polygonum aviculare</i> L.
233	Parastā saldsaknīte	<i>Polypodium vulgare</i> L.
234	Parastā apse	<i>Populus tremula</i> L.
235	Maura retējs	<i>Potentilla anserina</i> L.
236	Stāvais retējs	<i>Potentilla erecta</i> (L.) Raeusch.
237	Gaiļbiksīte	<i>Primula veris</i> L.
238	Parastā brūngalvīte	<i>Prunella vulgaris</i> L.
239	Parastā ērgļpaparde	<i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn
240	Ārstniecības lakacis	<i>Pulmonaria obscura</i> Dumort.
241	Mazā ziemciete	<i>Pyrola minor</i> L.
242	Apaļlapu ziemciete	<i>Pyrola rotundifolia</i> L.
243	Parastais ozols	<i>Quercus robur</i> L.
244	Kodīgā gundega	<i>Ranunculus acris</i> L.
245	Zeltaīnā gundega	<i>Ranunculus auricomus</i> L.
246	Kašūbijas gundega	<i>Ranunculus cassubicus</i> L.
247	Alemanā gundega	<i>Ranunculus fallax</i> (Wimm. Et Grab.) Sloboda

248	Rāvas gundega	<i>Ranunculus flammula</i> L.
249	Daudzziedu gundega	<i>Ranunculus polyanthemus</i> L.
250	Ložņu gundega	<i>Ranunculus repens</i> L.
251	Parastais pabērzs	<i>Rhamnus cathartica</i> L.
252	Mazais zvagulis	<i>Rhinanthus minor</i> L.
253	Alpīnā vērene	<i>Ribes alpinum</i> L.
254	Parastā upene	<i>Ribes nigrum</i> L.
255	Potcelmu roze	<i>Rosa subcanina</i> (H. Christ) Dalla Torre et Sarnth.
256	Zilganā kazene	<i>Rubus caesius</i> L.
257	Meža avene	<i>Rubus idaeus</i> L.
258	Klinšu kaulene	<i>Rubus saxatilis</i> L.
259	Parastā skābene	<i>Rumex acetosa</i> L.
260	Mazā skābene	<i>Rumex acetosella</i> L.
261	Cirtainā skābene	<i>Rumex crispus</i> L.
262	Struplapu skābenes	<i>Rumex obtusifolius</i> L.
263	Baltais vītols	<i>Salix alba</i> L.
264	Blīgzna	<i>Salix caprea</i> L.
265	Pelēkais kārkls	<i>Salix cinerea</i> L.
266	Mirsīnlapu kārkls	<i>Salix myrsinifolia</i> Salisb.
267	Šķetra	<i>Salix pentandra</i> L.
268	Vicu vītols	<i>Salix triandra</i> L.
269	Eiropas dziedēnīte	<i>Sanicula europaea</i> L.
270	Meža meldrs	<i>Scirpus sylvaticus</i> L.
271	Zemā raudupe	<i>Scorzonera humilis</i> L.
272	Gumainā cūknātre	<i>Scrophularia nodosa</i> L.
273	Parastā ķiverene	<i>Scutellaria galericulata</i> L.
274	Ķimeņlapu selīne	<i>Selinum carvifolia</i> (L.) L.
275	Zilganā seslērija	<i>Sesleria caerulea</i> (L.) Ard.
276	Bebrukārklis	<i>Solanum dulcamara</i> L.
277	Dzeltenā zeltgalvīte	<i>Solidago virgaurea</i> L.
278	Tīruma mīkstpiene	<i>Sonchus arvensis</i> L.
279	Parastais pīlādzis	<i>Sorbus aucuparia</i> L.
280	Meža sārmene	<i>Stachys sylvatica</i> L.
281	Dūkstus virza	<i>Stellaria alsine</i> Grimm
282	Zaļlapu virza	<i>Stellaria graminea</i> L.
283	Cietā virza	<i>Stellaria holostea</i> L.
284	Skrajā virza	<i>Stellaria longifolia</i> Muhl. ex Willd.
285	Parastā virza	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.
286	Birztales virza	<i>Stellaria nemorum</i> L.
287	Purvu virza	<i>Stellaria palustris</i> Retz.
288	Pļavas vilkmēle	<i>Succisa pratensis</i> Moench
289	Parastais biškrēsliņš	<i>Tanacetum vulgare</i> L.
290	Ārstniecības pienene	<i>Taraxacum officinale</i> F. H. Wigg. s.l.
291	Parastā īve	<i>Taxus baccata</i> L.
292	Parastā purvpaparde	<i>Thelypteris palustris</i> Schott
293	Parastā liepa	<i>Tilia cordata</i> Mill.
294	Pļavas plostbārdis	<i>Tragopogon pratensis</i> L.
295	Eiropas septiņstarīte	<i>Trientalis europaea</i> L.
296	Zirgu āboliņš	<i>Trifolium medium</i> L.
297	Sarkanais āboliņš	<i>Trifolium pratense</i> L.

298	Baltais āboliņš	<i>Trifolium repens L.</i>
299	Eiropas saulpurene	<i>Trollius europaeus L.</i>
300	Parastā mālļēpe	<i>Tussilago farfara L.</i>
301	Parastā goba	<i>Ulmus glabra Huds.</i>
302	Sīkā nātre	<i>Urtica urens L.</i>
303	Mellene	<i>Vaccinium myrtillus L.</i>
304	Bruklene	<i>Vaccinium vitis-idaea L.</i>
305	Ārstniecības baldriāns	<i>Valeriana officinalis L.</i>
306	Avota veronika	<i>Veronica beccabunga L.</i>
307	Birztales veronika	<i>Veronica chamaedrys L.</i>
308	Kalnu veronika	<i>Veronica montana L.</i>
309	Zemteka	<i>Veronica officinalis L.</i>
310	Mārsilu veronika	<i>Veronica serpyllifolia L.</i>
311	Parastā irbene	<i>Viburnum opulus L.</i>
312	Vanagu vīķis	<i>Vicia cracca L.</i>
313	Žogu vīķis	<i>Vicia sepium L.</i>
314	Meža vīķis	<i>Vicia sylvatica L.</i>
315	Tīruma vijolīte	<i>Viola arvensis Murray</i>
316	Suņu vijolīte	<i>Viola canina L.</i>
317	Brīnumainā vijolīte	<i>Viola mirabilis L.</i>
318	Purva vijolīte	<i>Viola palustris L.</i>
319	Rivina vijolīte	<i>Viola riviniana Rchb.</i>

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” sūnaugu sugu saraksts

(pēc I. Rērihas novērojumiem)

N.p.k.	Latviskais nosaukums	Latīniskais nosaukums
1.	Ložņu strupknābe	<i>Amblystegium serpens</i>
2.	Smalkā strupknābe	<i>Amblystegium subtile</i>
3.	Sīkstā strupknābe	<i>Amblystegium tenax</i>
4.	Mainīgā strupknābe	<i>Amblystegium varium</i>
5.	Mazā ķīļlape	<i>Anastrophyllum minutum</i>
6.	Sašaurinātā kažocene	<i>Anomodon attenuatus</i>
7.	Garlapu kažocene	<i>Anomodon longifolius</i>
8.	Pinuma kažocene	<i>Anomodon viticulosus</i>
9.	Viļņainā lācīte	<i>Atrichum undulatum</i>
10.	Sīklapu krokvēcelīte	<i>Aulacomnium androgynum</i>
11.	Kunces bārdlape	<i>Barbilophozia kunzeana</i>
12.	Struplapu bārbula	<i>Barbula unguiculata</i>
13.	Sprogainā bartrāmija	<i>Bartramia pomiformis</i>
14.	Sīkā blāsiņa	<i>Blasia pusilla</i>
15.	Matlapu skropstīte	<i>Blepharostoma trichophyllum</i>
16.	Noras īsvācelīte	<i>Brachythecium albicans</i>
17.	Grants īsvācelīte	<i>Brachythecium glareosum</i>
18.	Parastā īsvācelīte	<i>Brachythecium oedipodium</i>
19.		<i>Brachythecium plumosum</i>
20.	Apšu īsvācelīte	<i>Brachythecium populeum</i>
21.	Spurainā īsvācelīte	<i>Brachythecium reflexum</i>
22.	Strautmalas īsvācelīte	<i>Brachythecium rivulare</i>
23.	Struplapu īsvācelīte	<i>Brachythecium rutabulum</i>
24.	Nelīdzenā īsvācelīte	<i>Brachythecium salebrosum</i>
25.	Samtainā īsvācelīte	<i>Brachythecium velutinum</i>
26.	Greizknābīša sarkanlape	<i>Bryoerythrophyllum recurvirostrum</i>
27.	Sudrabainā samtīte	<i>Bryum argenteum</i>
28.	Ciņa samtīte	<i>Bryum caespitium</i>
29.	Mataīnā samtīte	<i>Bryum capillare</i>
30.	Lielā samtīte	<i>Bryum pseudotriquetrum</i>
31.	Vairpavedienu samtīte	<i>Bryum subelegans</i>
32.	Mīkstā dumbrene	<i>Calliergon cordifolium</i>
33.	Parastā smailzarīte	<i>Calliergonella cuspidata</i>
34.	Millera somenīte	<i>Calypogeia muelleriana</i>
35.	Nēsa somenīte	<i>Calypogeia neesiana</i>
36.	Zviedru somenīte	<i>Calypogeia suecica</i>
37.	Kaļķu atskabardze	<i>Campylidium calcareum</i>
38.	Zeltainā atskabardze	<i>Campyliadelphus chrysophyllus</i>
39.	Starainā atskabardze	<i>Campylium stellatum</i>
40.	Divsmaiļu pumpurzarene	<i>Cephalozia bicuspidata</i>
41.	Blīvgalviņas pumpurarena	<i>Cephalozia pleniceps</i>
42.	Hampes pumpurzarīte	<i>Cephaloziella hampeana</i>
43.	Purpura ragzobe	<i>Ceratodon purpureus</i>
44.	Bālganā dūkstenīte	<i>Chiloscyphus pallescens</i>
45.	Daudzkausiņu dūkstenīte	<i>Chiloscyphus polyanthos</i>
46.	Parastā ūsaine	<i>Cirriphyllum piliferum</i>
47.	Parastā kociņsūna	<i>Climacium dendroides</i>

48.	Parastā konusgalvīte	<i>Conocephalum conicum</i>
49.	Paparžu dzīslenīte	<i>Cratoneuron filicinum</i>
50.	Parastā irdene	<i>Dichodontium pellucidum</i>
51.	Spurainā divzobīte	<i>Dicranella heteromalla</i>
52.	Īlenlapu divzobīte	<i>Dicranella subulata</i>
53.	Mainīgā divzobīte	<i>Dicranella varia</i>
54.	Vairzaru divzobe	<i>Dicranum flagellare</i>
55.	Lielā divzobe	<i>Dicranum majus</i>
56.	Kalnu divzobe	<i>Dicranum montanum</i>
57.	Viļņainā divzobe	<i>Dicranum polysetum</i>
58.	Slotiņu divzobe	<i>Dicranum scoparium</i>
59.	Mainīgā pabārbula	<i>Didymodon fallax</i>
60.	Brūnganā pabārbula	<i>Didymodon spadiceus</i>
61.	Taisnvācelītes pretlape	<i>Distichium capillaceum</i>
62.	Sīkā matzobe	<i>Ditrichum pusillum</i>
63.	Lielā cepurene	<i>Encalypta streptocarpa</i>
64.	Platlapu knābīte	<i>Eurhynchium angustirete</i>
65.	Nemanāmā knābīte	<i>Eurhynchium hians</i>
66.	Šaurlapu knābīte	<i>Eurhynchium pulchellum</i>
67.	Svītrainā knābīte	<i>Eurhynchium striatum</i>
68.	Adiantu spārnene	<i>Fissidens adianthoides</i>
69.	Samtīšu spārnene	<i>Fissidens bryoides</i>
70.	Resnsetas spārnene	<i>Fissidens crassipes</i>
71.	Osmundu spārnene	<i>Fissidens osmundoides</i>
72.	Sīkā spārnene	<i>Fissidens pusillus</i>
73.	Īvlapu spārnene	<i>Fissidens taxifolius</i>
74.	Izplestā frulānija	<i>Frullania dilatata</i>
75.	Tamariska frulānija	<i>Frullania tamarisci</i>
76.	Parastā griezene	<i>Funaria hygrometrica</i>
77.	Smaržīgā zemessomenīte	<i>Geocalyx graveolens</i>
78.	Spilventiņu grimmija	<i>Grimmia pulvinata</i>
79.	Avota kaļķenīte	<i>Gymnostomum calcareum</i>
80.	Vairogveida stumbrsomenīte	<i>Harpanthus scutatus</i>
81.	Skropstainā hedvīgija	<i>Hedwigia ciliata</i>
82.	Zeligerā hercogīte	<i>Herzogiella seligeri</i>
83.	Tievā gludlape	<i>Homalia trichomanoides</i>
84.	Sprogainā slaidlape	<i>Homalothecium sericeum</i>
85.	Brūnganais ūdenshipns	<i>Hygrohypnum luridum</i>
86.	Ciprešu hipns	<i>Hypnum cupressiforme</i>
87.	Lindberga hipns	<i>Hypnum lindbergii</i>
88.	Bālganais hipns	<i>Hypnum pallescens</i>
89.	Sīkā vienādspārne	<i>Isopterygiopsis pulchella</i>
90.	Lapsastes vienādvācelīte	<i>Isothecium alopecuroides</i>
91.	Peļastes vienādvācelīte	<i>Isothecium myosuroides</i>
92.	Rudens džeimsonīte	<i>Jamesoniella autumnalis</i>
93.	Bālā jungermannija	<i>Jungermannia hyalina</i>
94.	Gludkausiņa jungermannija	<i>Jungermannia leiantha</i>
95.	Doblapu leženeja	<i>Lejeunea cavifolia</i>
96.	Ložņu zvīnlape	<i>Lepidozia reptans</i>
97.	Parastā bumbiervācelīte	<i>Leptobryum pyriforme</i>

98.	Parastā vāverastūte	<i>Leucodon sciuroides</i>
99.	Divsmaiļu sekstūte	<i>Lophocolea bidentata</i>
100.	Dažādlapu seksūte	<i>Lophocolea heterophylla</i>
101.	Robainā smaillape	<i>Lophozia bicrenata</i>
102.	Kaļķu smaillape	<i>Lophozia collaris</i>
103.	Parastā maršancijs	<i>Marschantia polymorpha</i>
104.	Dakšveida mecgērijs	<i>Metzgeria furcata</i>
105.	Viengada skrajlapīte	<i>Mnium hornum</i>
106.	Sarkanmalu skrajlapīte	<i>Mnium marginatum</i>
107.	Zilējošā samtūte	<i>Mnium stellare</i>
108.	Gludā nekera	<i>Neckera complanata</i>
109.	Viļņainā nekera	<i>Neckera crispa</i>
110.	Īssetas nekera	<i>Neckera pennata</i>
111.	Līklapu novellija	<i>Nowellia curvifolia</i>
112.	Kailā apaļlape	<i>Odontoschisma denudatum</i>
113.	Necilā pūkcepurene	<i>Orthotrichum affine</i>
114.	Lielā pūkcepurene	<i>Orthotrichum speciosum</i>
115.	Vairzaru pellijs	<i>Pellia endiviifolia</i>
116.	Parastā pellijs	<i>Pellia epiphylla</i>
117.	Parastā avoksne	<i>Philonotis fontana</i>
118.	Lielā greizkausīte	<i>Plagiochila asplenoides</i>
119.	Porenīšu greizkausīte	<i>Plagiochila porelloides</i>
120.	Sausienes skrajlape	<i>Plagiomnium affine</i>
121.	Smailā skrajlape	<i>Plagiomnium cuspidatum</i>
122.	Dumbra skrajlape	<i>Plagiomnium ellipticum</i>
123.	Knābīša skrajlape	<i>Plagiomnium rostratum</i>
124.	Viļņainā skrajlape	<i>Plagiomnium undulatum</i>
125.	Doblapu šķībvācelīte	<i>Plagiothecium cavifolium</i>
126.	Sīkzobu šķībvācelīte	<i>Plagiothecium denticulatum</i>
127.	Gaišā šķībvācelīte	<i>Plagiothecium laetum</i>
128.	Nemanāmā šķībvācelīte	<i>Plagiothecium latebricola</i>
129.	Meža šķībvācelīte	<i>Plagiothecium nemorale</i>
130.	Ložņu platgredzene	<i>Platygyrium repens</i>
131.	Šrēbera rūsaie	<i>Pleurozium screberi</i>
132.	Zobainā bārdaine	<i>Pogonatum dentatum</i>
133.	Parastā bārdaine	<i>Pogonatum urnigerum</i>
134.	Spīdīgā polijs	<i>Pohlia cruda</i>
135.	Nokarvācelīšu polijs	<i>Pohlia nutans</i>
136.	Garpumpuru polijs	<i>Pohlia prolifera</i>
137.	Vālenberga polijs	<i>Pohlia wahlenbergii</i>
138.	Parastais dzegužlins	<i>Polytrichum commune</i>
139.	Krāšņais dzegužlins	<i>Polytrichum formosum</i>
140.	Kadiķu dzegužlins	<i>Polytrichum juniperinum</i>
141.	Korda porenīte	<i>Porella cordeana</i>
142.		<i>Pseudephemerum nitidum</i>
143.	Dzīslainā leskejīte	<i>Pseudoleskeella nervosa</i>
144.	Krāšņā dūnīte	<i>Ptilidium pulcherrimum</i>
145.	Parastā pilējija	<i>Pylaisia polyantha</i>
146.	Ēriku sarmenīte	<i>Racomitrium ericoides</i>
147.	Plakanā skrāpīte	<i>Radula complanata</i>

148.	Parastā punktlape	<i>Rhizomnium punctatum</i>
149.	Parastā rožgalvīte	<i>Rhodobryum roseum</i>
150.	Parastā spuraine	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>
151.	Plūksnainā spuraine	<i>Rhytidiadelphus subpinnatus</i>
152.	Lielā spuraine	<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>
153.	Platdaivu rikardija	<i>Riccardia latifrons</i>
154.	Pirkstainā rikardija	<i>Riccardia palmata</i>
155.	Āķveida kroklafe	<i>Sanionia uncinata</i>
156.	Mēlveida lāpstīte	<i>Scapania lingulata</i>
157.	Īssmailes lāpstīte	<i>Scapania mucronata</i>
158.	Birztalu lāpstīte	<i>Scapania nemorea</i>
159.	Parastā šķeltcepurene	<i>Schistidium apocarpum</i>
160.	Tīrā zaļkāte	<i>Scleropodium purum</i>
161.	Struplapu zeligērija	<i>Seligeria campylopoda</i>
162.	Smaillapu sfagns	<i>Sphagnum capillifolium</i>
163.	Girgansona sfagns	<i>Sphagnum girgensohnii</i>
164.	Magelāna sfagns	<i>Sphagnum magellanicum</i>
165.	Purva sfagns	<i>Sphagnum palustre</i>
166.	Spurainais sfagns	<i>Sphagnum squarrosum</i>
167.	Visgrilla īvlape	<i>Taxiphyllum wissgrillii</i>
168.	Praulū četřzobe	<i>Tetraphis pellucida</i>
169.	Lapsastu krūmīte	<i>Thamnobryum alopecurum</i>
170.	Sausienes ežlape	<i>Thuidium abietinum</i>
171.	Filibēra ežlape	<i>Thuidium philibertii</i>
172.	Gardzīslas ežlape	<i>Thuidium recognitum</i>
173.	Dižā ežlape	<i>Thuidium tamariscinum</i>
174.	Mēlītes vijzobe	<i>Tortula lingulata</i>
175.	Noras vijzobe	<i>Tortula ruralis</i>
176.	Īlendzīslas vijzobe	<i>Tortula subulata</i>
177.	Tūbainā bārkstlape	<i>Trichocolea tomentella</i>
178.	Sprogainā matzobe	<i>Trichostomum crispulum</i>
179.	Parastā sprogaine	<i>Ulota crispa</i>
180.	Baumgartnera pāřzobe	<i>Zygodon baumgartneri</i>

4. pielikums

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” sastopamo putnu sugu saraksts

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” ligzdojošo putnu sugu saraksts (E. Pēterhofs, 2008-2009)

Nr.p.k.	Latviskais nosaukums	Latīniskais nosaukums	SG	IAS	MIK	Bernes k.	ES	Sastopamība
1.	Meža pīle	<i>Anas platyrhynchos</i>						R
2.	Lielā gaura	<i>Mergus merganser</i>	II	+	+			R(2)
3.	Mežzirbe	<i>Bonasa bonasia</i>					+	R(5)
4.	Rubenis	<i>Tetrao tetrix</i>	III	+			+	R(3)
5.	Baltais stārķis	<i>Ciconia ciconia</i>		+		+	+	R(2)
6.	Ķīķis	<i>Pernis apivorus</i>		+		+	+	R(2)
7.	Zvirbuļu vanags	<i>Accipiter nisus</i>				+		R
8.	Peļu klijāns	<i>Buteo buteo vulpinus</i>				+		R
9.	Mazais ērglis	<i>Aquila pomarina</i>	III	+	+	+	+	R(1)
10.	Grieze	<i>Crex crex</i>	II	+		+	+	B(9)
11.	Dzērve	<i>Grus grus</i>	III	+		+	+	R(2)
12.	Mērkaziņa	<i>Gallinago gallinago</i>						R
13.	Sloka	<i>Scolopax rusticola</i>						B
14.	Meža tilbīte	<i>Tringa ochropus</i>				+		R
15.	Meža balodis	<i>Columba oenas</i>	III	+	+			R(5)
16.	Lauku balodis	<i>Columba palumbus</i>						Sd
17.	Apodziņš	<i>Glaucidium passerinum</i>	IV	+	+	+	+	R(2)
18.	Meža pūce	<i>Strix aluco</i>				+		R
19.	Vakarlēpis	<i>Caprimulgus europaeus</i>	IV	+		+	+	R(2)
20.	Svīre	<i>Apus apus</i>						B
21.	Zivju dzenītis	<i>Alcedo atthis ispida</i>	III	+		+	+	R(2)
22.	Tītiņš	<i>Jynx torquilla</i>		+		+		R(5)
23.	Pelēkā dzilna	<i>Picus canus</i>		+		+	+	B(13)
24.	Melnā dzilna	<i>Dryocopus martius</i>		+		+	+	B(15)
25.	Vidējais dzenis	<i>Dendrocopos medius</i>	III	+	+	+	+	R(5)
26.	Mazais dzenis	<i>Dendrocopos minor</i>				+		B
27.	Trīspirkstu dzenis	<i>Picoides tridactylus</i>	III	+	+	+	+	B(9)
28.	Sila cīrulis	<i>Lullula arborea</i>		+			+	B(6)
29.	Lauku cīrulis	<i>Alauda arvensis</i>						R
30.	Bezdelīga	<i>Hirundo rustica</i>				+		B
31.	Mājas čurkste	<i>Delichon urbicum</i>				+		B
32.	Koku čipste	<i>Anthus trivialis</i>						B
33.	Baltā cielava	<i>Motacilla alba</i>				+		R
34.	Paceplītis	<i>Troglodytes troglodytes</i>				+		D
35.	Peļkājīte	<i>Prunella modularis</i>				+		Sd
36.	Sarkanrīklīte	<i>Erithacus rubecula</i>				+		D
37.	Lakstīgala	<i>Luscinia luscinia</i>				+		B
38.	Erickiņš	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>				+		R
39.	Lukstu čakstīte	<i>Saxicola rubetra</i>				+		R
40.	Akmeņčakstīte	<i>Oenanthe oenanthe</i>						R
41.	Melnais meža strazds	<i>Turdus merula</i>						Sd
42.	Dziedātājstrazds	<i>Turdus philomelos</i>						D
43.	Plukšķis	<i>Turdus iliacus</i>						R
44.	Sila strazds	<i>Turdus viscivorus</i>						R
45.	Kārklu ļauķis	<i>Locustella naevia</i>				+		R
46.	Upes ļauķis	<i>Locustella fluviatilis</i>				+		R

47.	Purva ķauķis	<i>Acrocephalus palustris</i>				+		R
48.	Iedzeltenais ķauķis	<i>Hippolais icterina</i>				+		R
49.	Melngalvas ķauķis	<i>Sylvia atricapilla</i>				+		Sd
50.	Dārza ķauķis	<i>Sylvia borin</i>				+		R
51.	Gaišais ķauķis	<i>Sylvia curruca</i>				+		R
52.	Brūnspārnu ķauķis	<i>Sylvia communis</i>				+		R
53.	Svirlītis	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>				+		Sd
54.	Čuņčiņš	<i>Phylloscopus collybita</i>				+		Sd
55.	Vītītis	<i>Phylloscopus trochilus</i>				+		B
56.	Zeltgalvītis	<i>Regulus regulus</i>				+		Sd
57.	Pelēkais mušķērājs	<i>Muscicapa striata</i>				+		R
58.	Mazais mušķērājs	<i>Ficedula parva</i>		+		+	+	R(5)
59.	Melnais mušķērājs	<i>Ficedula hypoleuca</i>				+		B
60.	Garastīte	<i>Aegithalos caudatus</i>				+		R
61.	Purva zīlīte	<i>Parus palustris</i>				+		B
62.	Pelēkā zīlīte	<i>Parus montanus</i>				+		B
63.	Cekulzīlīte	<i>Parus cristatus</i>				+		B
64.	Meža zīlīte	<i>Parus ater</i>				+		Sd
65.	Zilzīlīte	<i>Parus caeruleus</i>				+		D
66.	Lielā zīlīte	<i>Parus major</i>				+		D
67.	Dzirnītis	<i>Sitta europaea</i>				+		Sd
68.	Mizložņa	<i>Certhia familiaris</i>				+		Sd
69.	Vālodze	<i>Oriolus oriolus</i>				+		R
70.	Sīlis	<i>Garrulus glandarius</i>						Sd
71.	Žagata	<i>Pica pica</i>						R
72.	Riekstrozis	<i>Nucifraga caryocatactes</i>				+		R
73.	Pelēkā vārna	<i>Corvus corone</i>						R
74.	Krauklis	<i>Corvus corax</i>						R
75.	Mājas strazds	<i>Sturnus vulgaris</i>						R
76.	Žubīte	<i>Fringilla coelebs</i>						D
77.	Zaļžubīte	<i>Carduelis chloris</i>				+		R
78.	Ķivulis	<i>Carduelis spinus</i>				+		B
79.	Egļu krustknābis	<i>Loxia curvirostra</i>				+		R
80.	Priežu krustknābis	<i>Loxia pytyopsittacus</i>				+		R
81.	Mazais svilpis	<i>Carpodacus erythrinus</i>				+		R
82.	Svilpis	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>						B
83.	Dižknābis	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>				+		R
84.	Dzeltenā stērste	<i>Emberiza citrinella</i>				+		B

Skaidrojums:

SG – aizsardzības kategorija Latvijas Sarkanajā Grāmatā

ES – Eiropas Savienības Direktīva par dabisko biotopu un savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību

92/43/EEC, Eiropas Savienības Direktīva par savvaļas putnu aizsardzību 79/409/EEK

ĪAS – īpaši aizsargājama suga, 1. pielikums MK 2000. gada 14. novembra noteikumiem Nr. 396

MIK – sugas aizsardzībai veidojams mikroliegums, 1. pielikums 2001. gada MK noteikumiem Nr. 45

Sastopamība: D – dominants (vairāk kā 5 % no novēroto putnu kopskaita), Sd – subdominants (1-5% no novēroto putnu kopskaita), B- bieži sastopama suga (0.5-1% no novēroto putnu kopskaita), R –reti sastopama suga (0-0,5% no novēroto putnu kopskaita);

retajām un aizsargājamām sugām iekavās dots novēroto īpatņu skaits

5. pielikums

Dabas liegumā „Kaļķupes ieleja” sastopamo zīdītāju sugu saraksts

Dabas liegumā “Kaļķupes ieleja” novēroto zīdītājdzīvnieku sugu saraksts (E. Pēterhofs, 2008-2009)

N.p.k.	Latviskais nosaukums	Latīniskais nosaukums	IAS	ES
1.	Alnis	<i>Alces alces</i>		
2.	Stirna	<i>Capreolus capreolus</i>		
3.	Staltbriedis	<i>Cervus elaphus</i>		
4.	Meža cūka	<i>Sus scrofa</i>		
5.	Vilks	<i>Canis lupus</i>		
6.	Lūsis	<i>Lynx lynx</i>		
7.	Jenotsuns	<i>Nyctereutes procyonoides</i>		
8.	Lapsa	<i>Vulpes vulpes</i>		
9.	Zebiekste	<i>Mustela nivalis</i>		
10.	Meža cauna	<i>Matres matres</i>		
11.	Ūdrs	<i>Lutra lutra</i>	+	+
12.	Sesks	<i>Mustela putorius</i>		
13.	Āpsis	<i>Meles meles</i>		
14.	Ezis	<i>Erinaceus europaeus</i>		
15.	Kurmis	<i>Talpa europaea</i>		
16.	Pelēkais zaķis	<i>Lepus europaeus</i>		
17.	Bebrs	<i>Castor fiber</i>		
18.	Ūdensžurka	<i>Arvicola terrestris</i>		
19.	Pelēkā žurka	<i>Rattus norvegicus</i>		
20.	Vāvere	<i>Sciurus vulgaris</i>		

Skaidrojums:

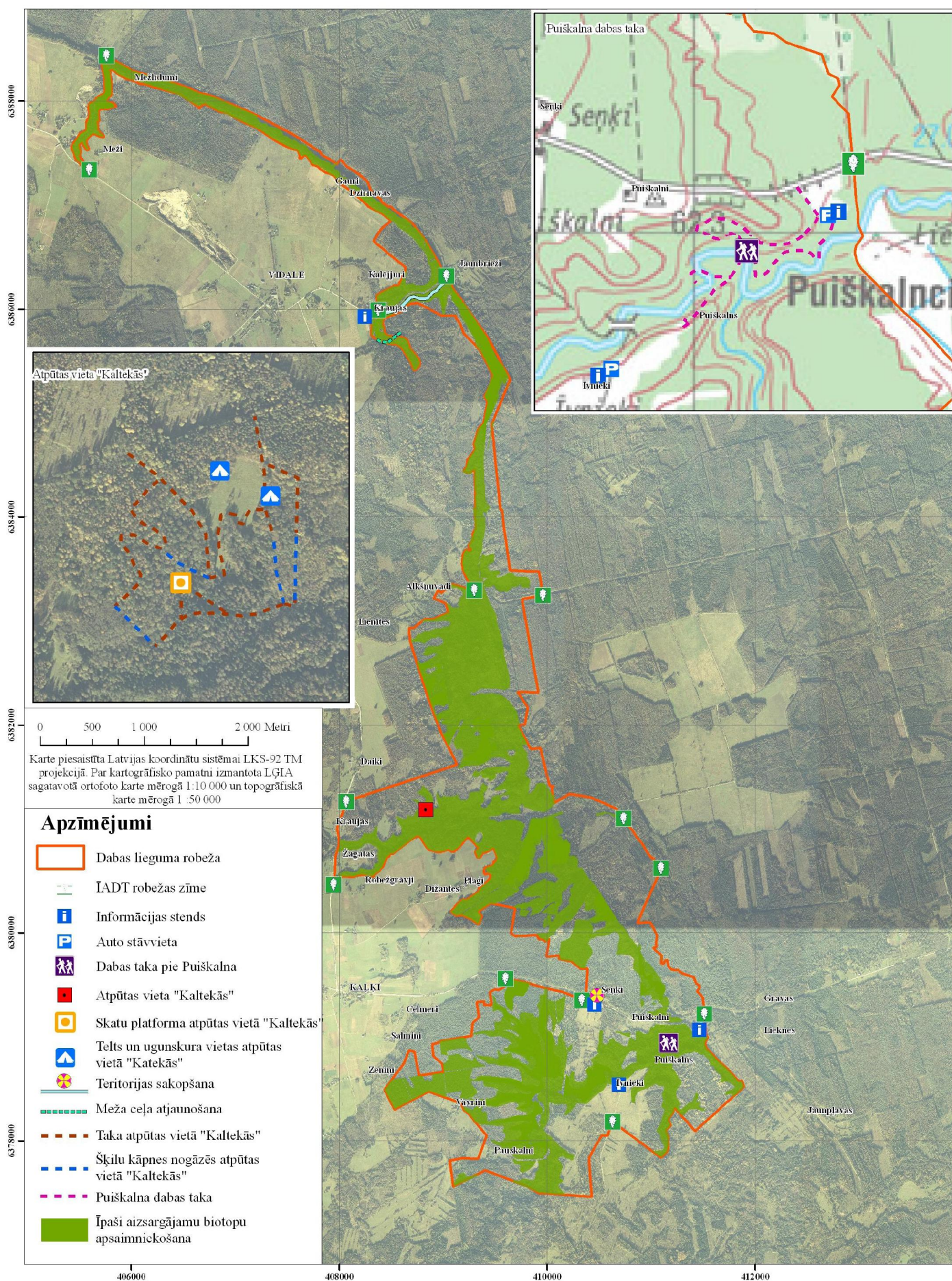
ES – Eiropas Savienības Direktīva par dabisko biotopu un savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību;

IAS – īpaši aizsargājama suga, 1. pielikums MK 2000. gada 14. novembra noteikumiem Nr. 396.

6. pielikums

**Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” piedāvātā apsaimniekošanas
pasākumu karte**

Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" apsaimniekošanas pasākumu karte



7. pielikums

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” piedāvātā zonējuma karte

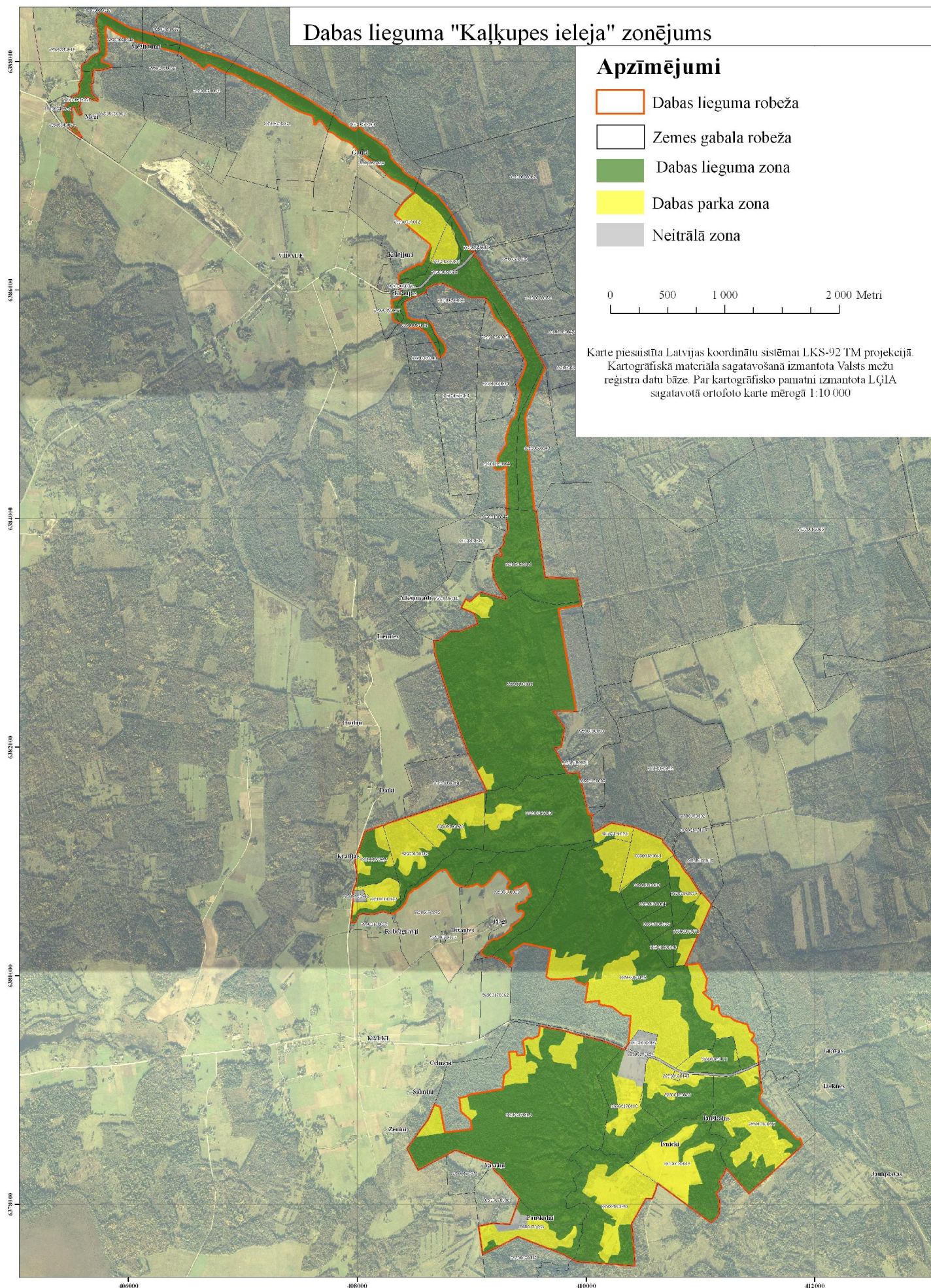
Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" zonējums

Apzīmējumi

-  Dabas lieguma robeža
-  Zemes gabala robeža
-  Dabas lieguma zona
-  Dabas parka zona
-  Neitrālā zona

0 500 1 000 2 000 Metri

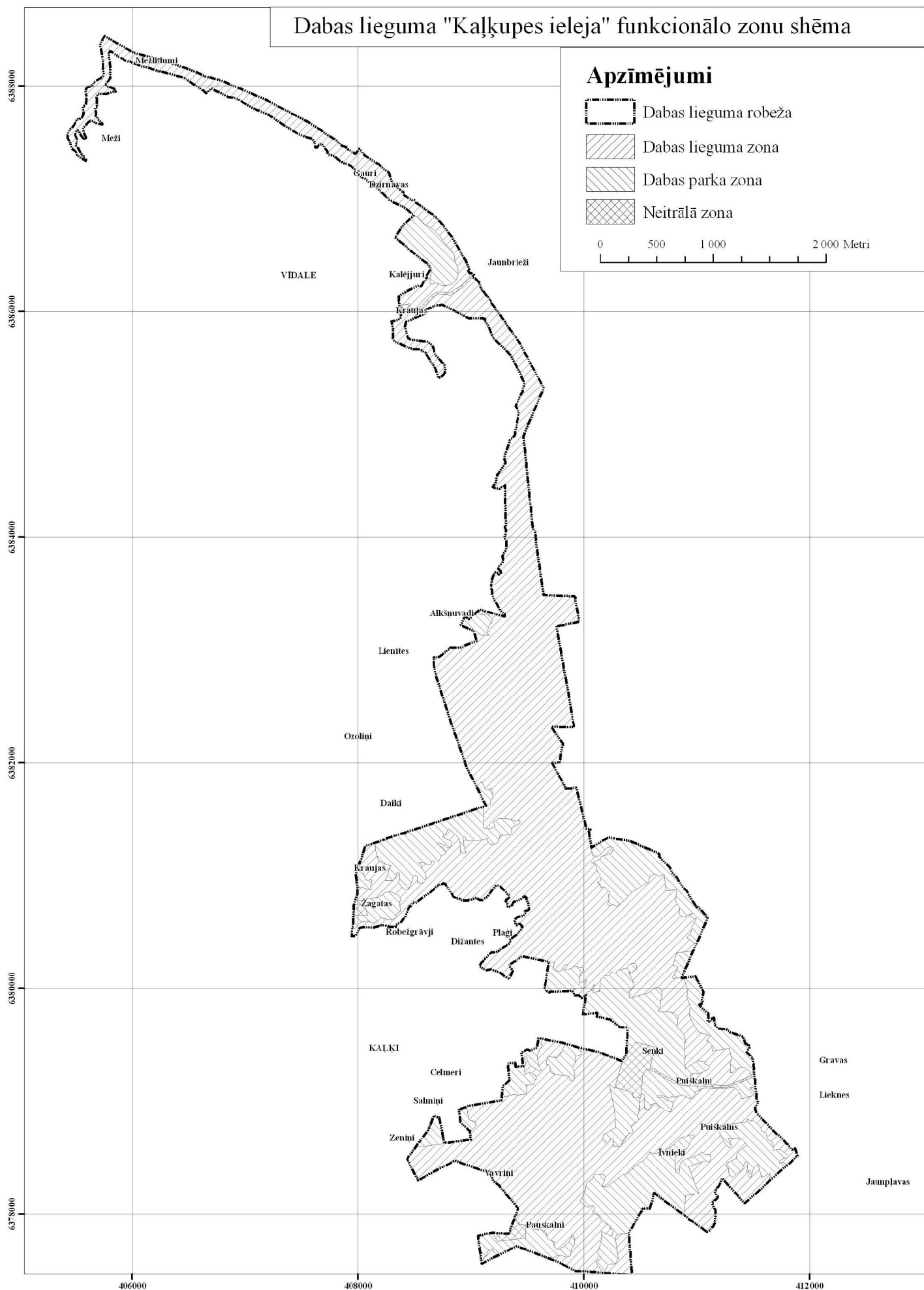
Karte piesaistīta Latvijas koordinātu sistēmai LKS-92 TM projekcijā.
Kartogrāfiskā materiāla sagatavošanā izmantota Valsts mežu
reģistra datu bāze. Par kartogrāfisko pamatni izmantota LĢIA
sagatavotā ortofoto karte mērogā 1:10 000



8. pielikums

**Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektam –
funkcionālo zonu shēma (1. pielikums)**

Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" funkcionālo zonu shēma



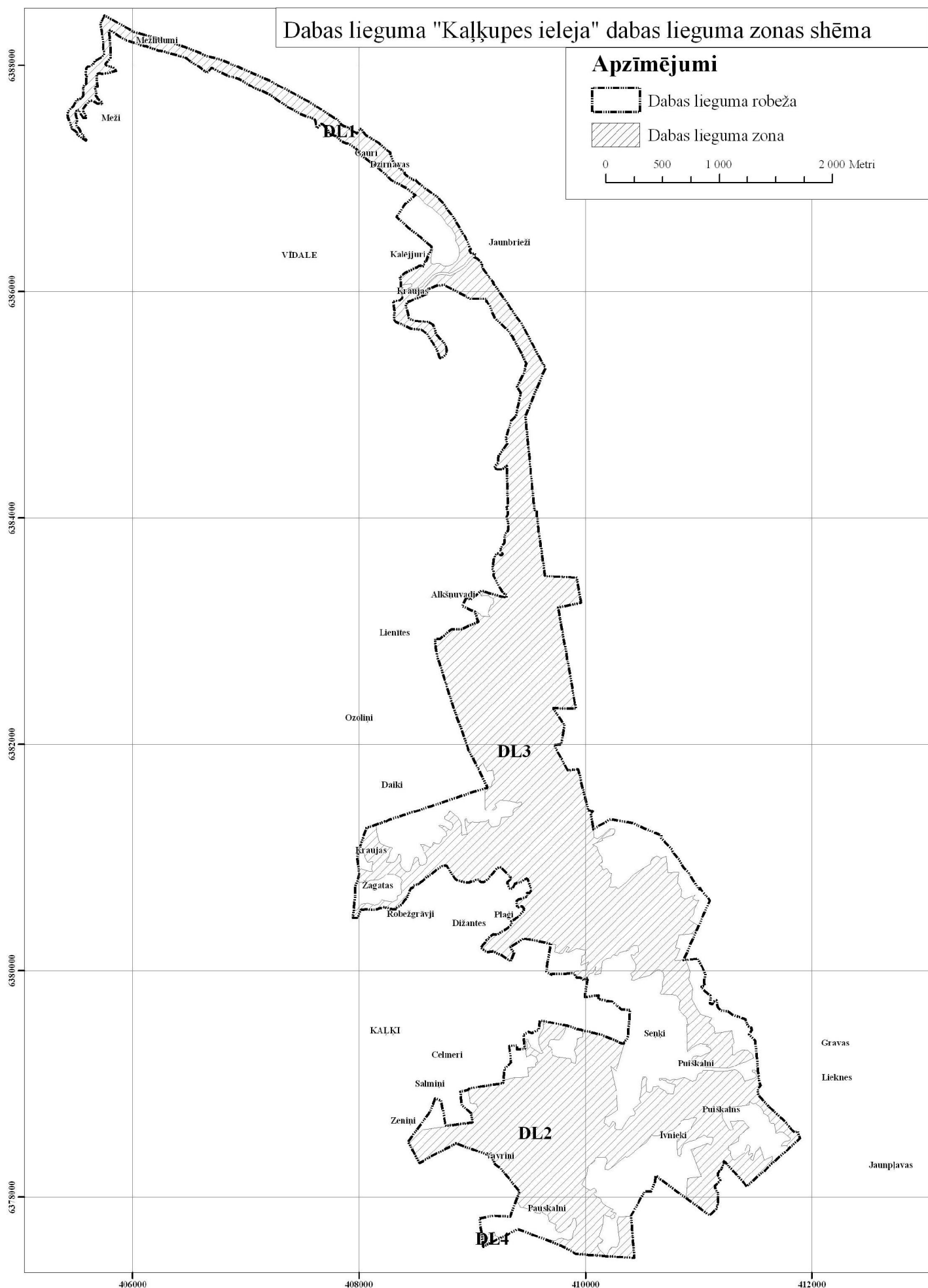
Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" dabas lieguma zonas shēma

Apzīmējumi

 Dabas lieguma robeža

 Dabas lieguma zona

0 500 1 000 2 000 Metri



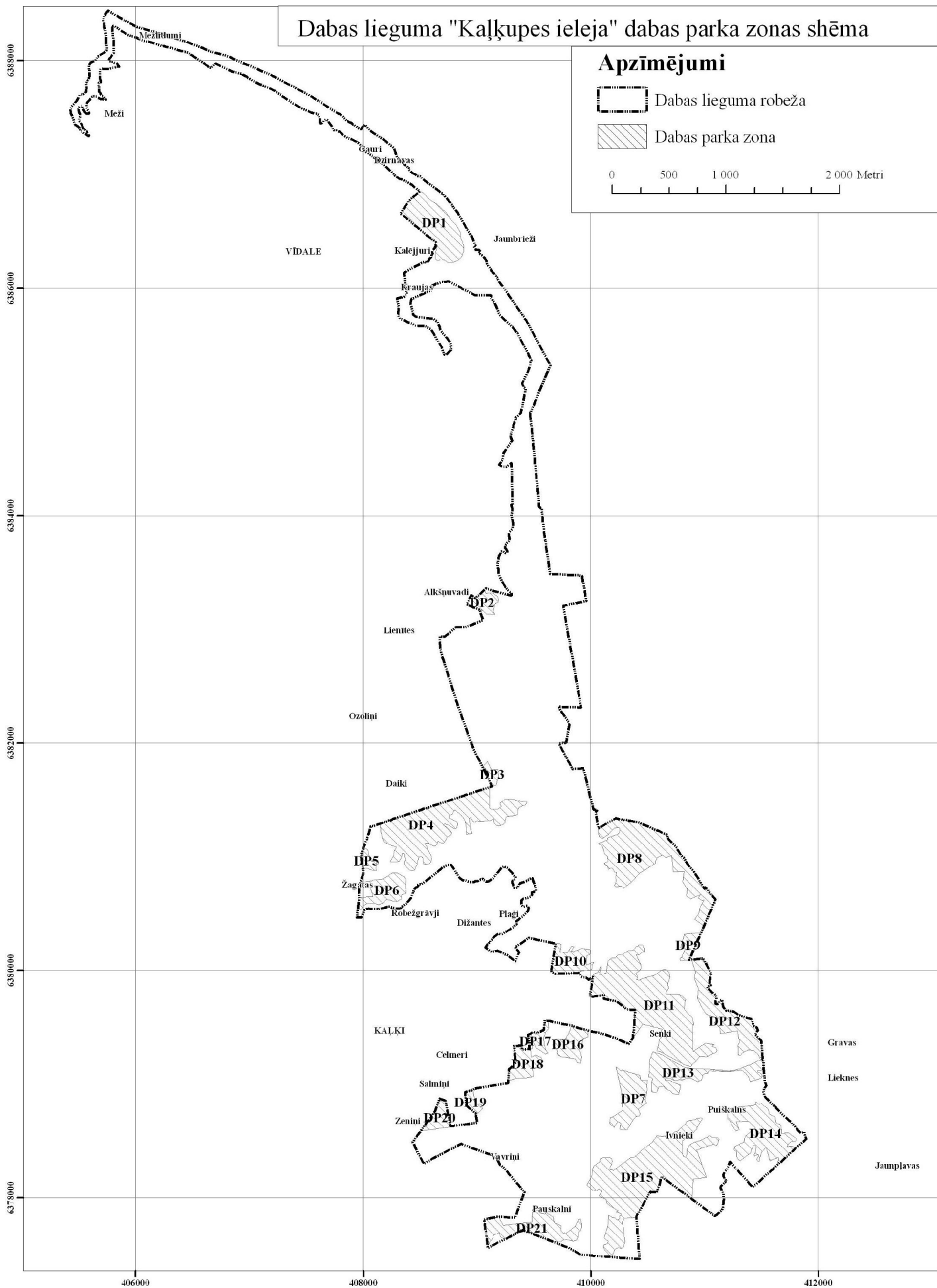
Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" dabas parka zonas shēma

Apzīmējumi

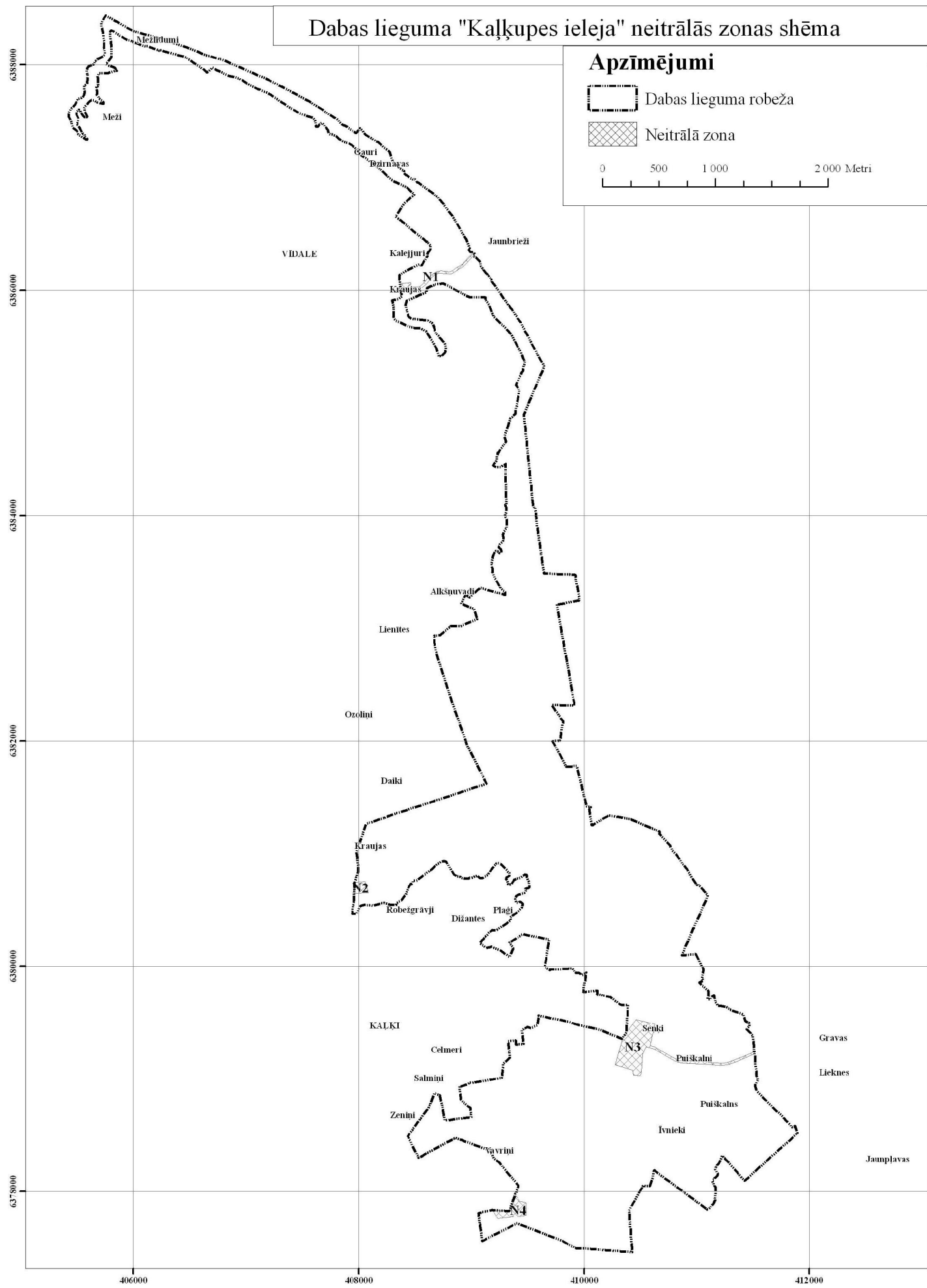
 Dabas lieguma robeža

 Dabas parka zona

0 500 1 000 2 000 Metri



Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" neitrālās zonas shēma



9. pielikums

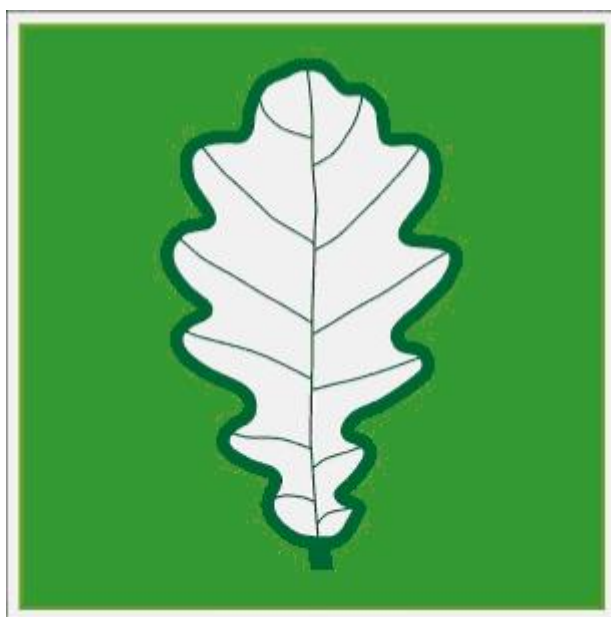
**Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektam –
funkcionālo zonu laukumu koordinātes (2. pielikums) (CD-ROM)**

10. pielikums

**Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektam –
speciālās informatīvās zīmes paraugs un
lietošanas kārtība (3. pielikums).**

Informatīvā zīme aizsargājamo teritoriju apzīmēšanai un tās lietošanas kārtība

1. Informatīvā zīme aizsargājamo teritoriju apzīmēšanai (turpmāk – zīme) ir zaļš kvadrātveida laukums baltā ietvarā ar stilizētu ozollapas piktogrammu.



2. Zīmes krāsas (krāsu standarti norādīti *PANTONE*, *CMYK* un *ORACAL* sistēmās) ir šādas:

2.1. kvadrātveida laukums (ozollapas piktogrammas fons) - gaiši zaļā krāsā (*PANTONE 362C* vai *C70 M0 Y100 K0*, vai *ORACAL ECONOMY 064 (yellow green)*);

2.2. ozollapas piktogramma - baltā krāsā;

2.3. ozollapas piktogrammas kontūra un ozollapas dzīslējums - tumši zaļā krāsā (*PANTONE 3425C* vai *C100 M0 Y78 K42*, vai *ORACAL ECONOMY 060 (dark green)*);

2.4. zīmes ietvars - baltā krāsā.

3. Zīmes lietošanas kārtība:

3.1. uzstādot zīmi dabā, izvēlas vienu no šādiem izmēriem:

3.1.1. 300 x 300 mm;

3.1.2. 150 x 150 mm;

3.1.3. 75 x 75 mm;

3.2. poligrāfiskajos izdevumos zīmes izmēru, saglabājot kvadrāta proporcijas, izvēlas atbilstoši lietotajam mērogam, bet ne mazāku kā 5 x 5 mm;

3.3. pārējos gadījumos, kas nav minēti šī pielikuma 3.1. un 3.2.apakšpunktā, var lietot dažādu izmēru zīmes, saglabājot kvadrāta proporcijas;

3.4. zīme nav uzstādāma uz ceļiem (arī sliežu ceļiem).

11. pielikums

**Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” informatīvās un uzraudzības
grupas sanāksmju protokoli**

**Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” dabas aizsardzības plāna izstrādes informatīvā
sanāksme 2008. gada 9. oktobrī**

Dundagas pagasta padomes Attīstības nodaļas telpās Dundagas pili
Dalībnieku saraksts - pielikumā
Pasākumu vada – Lūcija Konošonoka
Protokolē - Margita Deičmane

Ilmārs Bodnieks atklāj sanāksmi un iepazīstina klātesošos ar sanāksmes mērķi.

Lūcija Konošonoka iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna (DAP) izstrādes mērķi, izstrādes procedūru, termiņiem un iesaistītajiem ekspertiem un sniedz īsu vispārēju informāciju par dabas liegumu “Kaļķupes ieleja”. Klātesošie tiek informēti par iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupā.

Ilmārs Bodnieks dabas aizsardzības plānu izstrādes pieredzi Latvijā un informē, ka pēc sanāksmes jebkurš interesents var pieteikties dalībai dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupā un piebilst, ka uzraudzības grupā var būt pa vienam pārstāvim no vienas institūcijas un viens zemes īpašnieku pārstāvis.

Lūcija Konošonoka aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Gunta Abaja jautā, vai dabas aizsardzības plāns tiks pārskatīts arī vecajai lieguma teritorijai, vai tikai taps jauns plāns nesen pievienotajai lieguma daļai.

Lūcija Konošonoka atbild, ka plāns tiks pārstrādāts visai lieguma teritorijai.

Gunta Abaja jautā, vai tiks ņemts vērā arī bijušajam dabas liegumam „Dižkalni” izstrādātais dabas aizsardzības plāns, kas netika apstiprināts.

Margita Deičmane atbild, ka dabas liegumam „Dižkalni” dabas aizsardzības plāns tiks izmantots.

Iedzīvotājs jautā, vai liegumam tiks izveidota administrācija.

Lūcija Konošonoka atbild, ka tik mazai teritorijai administrāciju valsts institūcijas visdrīzāk neveidos, taču ja iedzīvotāji vēlas tādu izveidot, viņi to var darīt paši.

Iedzīvotājs jautā, vai dabas lieguma teritorijas robežu ir iespējams mainīt.

Lūcija Konošonoka paskaidro, ka dabas lieguma robežu nosaka ar Ministru kabineta noteikumiem, tādēļ to mainīt nav viegli, taču to iespējams precizēt.

Zemes īpašnieks jautā, vai iespējams no lieguma izslēgt visu īpašumu, jo liegums izveidots nesaskaņojot ar īpašniekiem.

Lūcija Konošonoka skaidro, ka lieguma robežu maiņa nav vienkāršs process, un tai nepieciešams pamatojums. Ja īpašums ir iekļauts dabas liegumā, visdrīzāk, ka īpašumā ir atrodamas kādas dabas vērtības. Taču lieguma robežu grozījumu priekšlikumu ir iespējams iesniegt un šādus priekšlikumus var izstrādāt tikai pēc tam, kad eksperti būs apsekojuši liegumu un izveidojuši dabas vērtību karti.

Iedzīvotājs sašutis, ka liegums līdz šim vispār nav apsekots un ka lieguma robeža izveidota bez pamatojuma.

Margita Deičmane atbild, ka ekspertiem ir jāpārbauda, vai tiešām iekļautajās teritorijās nav nekādu dabas vērtību, lai varētu izveidot robežu grozījumu priekšlikumus.

Elmārs Pēterhofs papildina, ka daļēji īpašniekam ir taisnība, jo tiešām katrs lieguma kvadrātmeters nav ticis apsekots. Tādēļ īpašniekiem vajadzētu griezties pie dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem, lai norādītu, kuras teritorijas jāapseko.

Lūcija Konošonoka papildina, ka lieguma robežu grozīšana nav neiespējama, taču īpašniekiem jāiesniedz savi priekšlikumi.

Ilmārs Bodnieks atgādina, ka par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem ir iespējams saņemt kompensāciju.

Iedzīvotāji uzskata, ka kompensācijas ir par mazām, jo par zemi regulāri jāmaksā nodokļi.

Gunta Abaja paskaidro, ka nodoklis tiek maksāts par zemi, neatkarīgi no tā, kādi ir ierobežojumi. Turklāt dabas aizsardzības plānā tiks izveidots lieguma zonējums, kur saimnieciskās darbības ierobežojumi varētu tikt mainīti.

Īpašnieks vēlas zināt, vai ir iespējams, ka valsts atpērk īpašumus dabas liegumā.

Ilmārs Bodnieks atbild, ka šāda iespēja pastāv. Zemi atpiršana varētu sākties 2010. gadā.

Īpašnieks vēlas precizēt, vai ir iespējams pārdot zemi valstij arī pēc tam, kad saņemta kompensācija.

Ilmārs Bodnieks atbild, ka iespējams tikai viens no kompensēšanas veidiem.

Īpašniece jautā, vai būs iespējams iepazīties ar eksperta slēdzieni konkrēti par viņas īpašumu.

Lūcija Konošonoka atbild, ka būs pieejamas kartes, kurās būs atzīmētas konstatētās dabas vērtības.

Īpašniece jautā, vai ekspertam ir jāpaziņo par savu ierašanos zemes īpašniekam.

Lūcija Konošonoka atbild, ka tā ir grūti realizējama prasība, jo eksperts parasti dodas apsekot liegumus atkarībā no laika apstākļiem. Turklāt, īpašnieku ir daudz un visus

apziņot nav iespējams. Ja īpašnieki ļoti vēlas satīties ar ekspertu, lai uzzinātu, kādas dabas vērtības atrodas viņu īpašumā, par to var vienoties vai var satīties ar ekspertu uzraudzības grupas sanāksmē. Kā arī, īpašniekam ir tiesības algot savu ekspertu, kas sagatavos atzinumu tieši par konkrēto īpašumu.

Elmārs Pēterhofs papildina, ka nav pamata apšaubīt lieguma robežas, jo no jauna pievienotā teritorija pārsvarā sastāv no Eiropā īpaši aizsargājamo biotopu atradnēm. Piemēram, ja ir vecs mežs vai gravu nogāzes, šie biotopi noteikti ir jāsaglabā. Tie pat nav jāapseko dabā, jo pietiek ar mežaudžu plāniem.

Lūcija Konošonoka informē, ka par saimnieciskās darbības ierobežojumiem Natura 2000 teritorijās var saņemt arī ikgadējas kompensācijas.

Gunta Abaja jautā, kā būs ar kompensācijām tiem īpašniekiem, kas savus īpašumus zemesgrāmatā ierakstīja pēc Natura 2000 teritoriju izveides. Zemes reforma vēl tagad nav pabeigta, kad veidoja Natura 2000 teritorijas daudzi bija tikai zemes lietotāji. Pieprasot kompensāciju, tiek saņemta atbilde, ka īpašums ir iegūts pēc lieguma nodibināšanas.

Ilmārs Bodnieks atbild, ka atbilde uz šo jautājumu tiks sagatavota uz nākamo sanākumi. Uz dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu varētu uzaicināt cilvēku no Dabas aizsardzības pārvaldes, kas nodarbojas tieši ar šādiem jautājumiem.

Nauris Freimanis vēlas uzzināt visu iesaistīto ekspertu telefonu numurus.

Lūcija Konošonoka ierosina Naurim Freimanim atstāt savu telefona numuru, un eksperti ar viņu sazināsies.

Lūcija Konošonoka papildina, ka pirms katras uzraudzības grupas sanāksmes dabas aizsardzības plāna darba versija ir pieejama izstrādātāja mājaslapā.

Jānis Stībelis mednieku kluba „Talsi 2” pārstāvis informē, ka ne visi īpašnieki vēlas, ka viņu īpašumā notiek medības. Taču bebbri darbojas visā lieguma teritorijā un aizsprosto dažādas ūdensteces, radot kaitējumu arī blakus esošajiem īpašumiem kā arī dabas vērtībām. Jānis Stībelis aicina īpašniekus sadarboties ar medniekiem.

Gunta Abaja jautā, vai dabas aizsardzības plānā tiks iekļauta informācija par medībām.

Lūcija Konošonoka atbild apstiprinoši.

Īpašnieks vēlas zināt, vai būs iespējams atjaunot ēku uz vecajiem pamatiem.

Lūcija Konošonoka atbild, ka precīzu atbildi varēs sniegt pēc ekspertu veiktā apsekojuma.

Iedzīvotāji aicina plāna izstrādātājus pievērst uzmanību problēmām, ko rada liegumā brīvi klejojoši mājlopi no īpašuma „Andžaki”.

Lūcija Konošonoka atbild, ka visdrīzāk ar dabas aizsardzības plāna palīdzību šo jautājumu nebūs iespējams risināt. Taču dabas aizsardzības plānā var iekļaut norādījumus, vai noganīšana konkrētajās vietās ir nepieciešama.

Jautājumi un komentāri vairāk neseko.

Lūcija Konošonoka pateicas klātesošajiem un sanāksmi slēdz.

Sanāksmi vadīja :

L. Konošonoka

Sanāksmi protokolēja

M. Deičmane

Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja" dabas aizsardzības plāna izstrādes informatīvā sanāksme

Dundaga, 2008. gada 9. oktobris

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Margarita Kadavane	"Dummalni"	
2.	Rita Leitendāle	Z/S "STENKI"	
3.	Maiale Fakupšne	Saimniecības reģionālā pārvalde	100. eksped. u.
4.	Brigita Kocherger	"Korļevs"	
5.	Diāna Līga	Dabas aizsardzības pārvalde	Suņu un biotopu darbu pārvalde rec. pārvalde
6.	Ilmārs Baudins	Dabas aizsardzības pārvalde	Suņu un biotopu darbu pārvalde rec. pārvalde
7.	ĒRĪKS BILDF	piemājas zaim. "AUKALNI"	
8.	Edgars Kārklenāls	Z/S "Pūrcelē"	īpašnieks
9.	Zane Telberga	Ziemeļkuršiem VM, Dundagas mēn.	mēz.sarg.

*

*

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
10*	Nauris Treimants	Purkatoru Aiz. LATVIJAS VALSTI KĒDZ ZIEMEĶEKURZEMES MĒDZĀTĀBNIECĪBA	ĪPAŠNIEKS VIDES SPECIĀLISTS
11	Aija ARGAČE		valsts pa-pa.
12.	Jānis ŠTEBELIS	audzinātājs kleris "Dabli 2"	īpašnieks
13.	Aldis Freibergs	"Silvnieki" Kabeļi	īpašnieks
14.	Aldis Freiverts	Vidoh Jūli	īpašnieks
15	Imants Luedevies	"Indžare" Vidgale	īpašnieks
16	Ainars Mirdziņš	"Birstāls" Kāliži	īpašnieks
17.	Arnis Jansons	Ventspils RVP	vec. inspektor
18.	Lienīte Feldmane	Ventspils RVP	darbā vad.
19.	Elmārs Peterhofs	SIA "REHM"	valde. loce.

Dabas lieguma "Kaļķupes ieleja"

Dabas aizsardzības plāna izstrādes informatīvās
sanāksmes dalībnieki

Dundaga

9.oktobris 2008.gadā

NPK	Vārds, Uzvārds	Īpašuma nosaukums	Paraksts
1.	Margarita Madamova	"Pausmalis"	[Paraksts]
2.	Andis Stiebolis	elk "Bēlīd"	[Paraksts]
3.	Kristīne Eidlere	"Kallēns"	[Paraksts]
4.	Līga Līga	Dabas aizsardzības pārvalde	[Paraksts]
5.	Armin Badinis	Dabas aizsardzības pārvalde	J. Badinis
6.	LITA LEITENDORF	z/s "Sērķi" 26414763	[Paraksts]
7.	Ilalola Samprina	Ērmeļneka gēme R.L.P.	[Paraksts]
8.	Aija Arģale	AS LATVIJAS VALSTS MĒDZĪBĀRSTI ZIEMEĻKURŠU MĒDZĪBĀRSTI	[Paraksts]
9.	Nauris Treinuts	"Purkudūki"	[Paraksts]
10.	Edgars Mārcisvalks	"Jūpali"	[Paraksts]
11.	ĒRIKSBIŠOFS	"AVOTKALNI"	Ē. Bišofs
12.	Lūcija Konščonoka	SIA "ELLE"	[Paraksts]
13.	Mārgita Dūmova	SIA "ELLE"	[Paraksts]
14.	Zane Tālberga	Ziemeļkuršiem VM	[Paraksts]
15.			
16.			
17.			

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pirmā sanāksme 2009. gada 12. janvārī

Dundagas pagasta padomes Attīstības nodaļas telpās Dundagas pili

Dalībnieku saraksts – pielikumā

Pasākumu vada – Līga Liepa, Dabas aizsardzības pārvaldes Sugu un biotopu daļas pārvaldes vecākā referente

Protokolē – Margita Deičmane, SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment, projekta koordinatore

Līga Liepa atklāj sanāksmi un iepazīstina klātesošos ar sanāksmes mērķi.

Margita Deičmane informē, ka ir sagatavots dabas aizsardzības plāna pirmais darba variants un ka no visiem interesentiem tiek gaidīti komentāri, priekšlikumi un ierosinājumi dabas aizsardzības plāna uzlabošanai. Klātesošie tiek iepazīstināti ar uzraudzības grupas sastāvu, iesaistītajiem ekspertiem, sagatavoto dabas aizsardzības plāna saturu un turpmāk veicamajiem darbiem.

Gunta Abaja vēlas precizēt, vai pie kultūrvēsturiskā apraksta nepieciešams minēt arī bijušās mājvietas, jo lieguma apdzīvojumā laika gaitā ir notikušas izmaiņas. Pagasta padomē šī informācija ir pieejama.

Margita Deičmane atbild, ka ja šāda informācija jau ir apkopota, to varētu dabas aizsardzības plānam pievienot.

Gunta Abaja papildina, ka jāpārveido teikums, kas apraksta Dundagas pils nodedzināšanu, jo to var pārprast – nodomāt, ka pils vairāk nepastāv.

Edgars Kārklevalks informē, ka pie kultūrvēstures būtu arī jāmin viņa īpašumā esošais mežabrāļu bunkurs.

Gunta Abaja papildina, ka minētais bunkurs ir interesants tūrisma objekts. Šeit nepieciešama tūrisma taka.

Lūcija Konošonoka jautā, vai bunkurs tiek apmeklēts arī pašlaik.

Gunta Abaja atbild, ka to mēdz apmeklēt skolēni, vietējie iedzīvotāji un entuziasti.

Margita Deičmane informē, ka nākamajā darbu posmā tiks papildināta nodaļa par mežsaimniecisko darbību, iekļaujot informāciju par pēdējā laikā veiktajām mežsaimnieciskajām darbībām. Tiks papildināts bezmugurkaulnieku faunas apraksts un nepieciešamo apsaimniekošanas pasākumu apraksts. Turpmāk arī jāizlemj, vai liegumam nepieciešams zonējums.

Lūcija Konošonoka jautā, vai klātesošajiem ir kādi konkrēti priekšlikumi apsaimniekošanas pasākumiem? Atkarībā no piedāvātajiem apsaimniekošanas pasākumiem tiks lemts par zonējumu.

Klātesošie atgādina, ka pie apsaimniekošanas ir jāparedz pasākumi mājlopu ganīšanas ierobežošanai, jo liegumam blakus esošās saimniecības lopīdžiem turpina brīvi ganīties lieguma teritorijā.

Gunta Abaja informē, ka pēc informatīvās sanāksmes noskaidrojusi, ka lopu īpašnieku nav vienkārši sodīt, jo policistam ir jāatbrauc tad, kad lopīdži atrodas liegumā un jākonstatē šis fakts. Turklāt lopīdži ir jāidentificē, lai varētu pierādīt, kam tie pieder. Vienu reizi lopīdži liegumā ir pieķerti, un viens administratīvais sods ir uzlikts.

Edgars Kārklevalks informē, ka viņu interesētu tūrisma attīstīšana savā īpašumā.

Gunta Abaja piebilst, ka saņemti divi iesniegumi no iedzīvotājiem par lieguma apsaimniekošanu.

Lūcija Konošonoka jautā Edgaram Kārklevalkam, vai ir kādi konkrēti plāni – veidot tūrisma takas, piemēram.

Edgars Kārklevalks atbild, ka takas ir izveidotas, taču tās nepieciešams sakopt un uzlabot. Takas pašlaik nav izmantojamas.

Edgars Kārklevalks jautā, vai viņš savā mežā drīkst cirst kokus malkai, vai tiešām mežsaimnieciskā darbība nav atļauta vispār?

Elmārs Pēterhofs saka, ka mežsaimniecisko ierobežojumu dēļ būs jāveido zonējums. Vietās, kur nav konstatēti aizsargājami biotopi, nav mežsaimnieciskā darbība jāaizliedz. Līdz maijam teritorija būs pietiekami labi apsekota, tad arī būs zināms, kur cirtes varēs atļaut.

Margita Deičmane jautā, vai tajās platībās, kas pašlaik atzīmētas kā aizsargājami biotopi, mežsaimnieciskā darbība būs pilnīgi noteikti aizliegta?

Elmārs Pēterhofs atbild, ka visdrīzāk būs aizliegta.

Kristīne Erdberga jautā, vai gravā ir iespējams ierīkot kāpnes?

Elmārs Pēterhofs atbild, ka jāsapatavo konkrēts priekšlikums, ko eksperti izvērtēs.

Lūcija Konošonoka informē, ka sanāksmes laikā jāvienojas par datumu, līdz kuram iedzīvotāji var sniegt savus priekšlikumus – konkrētus plānoto darbību aprakstus.

Elmārs Pēterhofs informē, ka viņš var nepieciešamības gadījumā īpašniekiem sagatavot kartes, kur iezīmēt plānotās darbības vietas. Ja paredzētās darbības tiks iekļautas dabas aizsardzības plānā, tā būs kā atļauja šo darbību veikt, taču neuzliks tās veikšanu par pienākumu.

Lūcija Konošonoka papildina, ka, ja ir šaubas, vai izdosies pasākumu realizēt, labāk to tomēr plānā iekļaut, jo dabas aizsardzības plāns būs spēkā 10 gadus.

Lienīte Feldmane piebilst, ka, ja darbības netiks plānā paredzētas, to veikšanai būs nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums.

Gunta Abaja informē, ka dabas aizsardzības plānā nepieciešams pieminēt, ka Puiškalns ir pilskalns un ka liegumā ir viens ģeomorfoloģiskais piemineklis „Kaļķupītes klintis”. Ir jāprecizē tūrisma takas ap Puiškalnu apsaimniekošanas projekts. Taka nav iezīmēta precīzi.

Margita Deičmane jautā, vai kaut kas no iepriekšēja takas apsaimniekošanas projekta ir realizēts.

Gunta Abaja atbild, ka taka vienkārši tika uzturēta un pārveidojumi nav veikti.

Elmārs Pēterhofs jautā dabas aizsardzības pārvaldei, vai nepieciešami tehniskie projekti, plānojot tūrisma infrastruktūras objektus, vai pietiek ar skiču projektu? Ja šāds projekts tiek izstrādāts, to var izmantot kā pamatojumu finansējuma iegūšanai.

Ilmārs Bodnieks atbild, ka viņaprāt tehniskais projekts ir nepieciešams.

Edgars Kārklevalks jautā, vai liegumā ir atļauta būvniecība, piemēram, uz vecajiem pamatiem?

Margita Deičmane atbild, ka 22.07.2003. MK noteikumi Nr. 415 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” nosaka, ka būvniecība liegumā atļauta saskaņā ar teritorijas plānojumu. Kas šajā vietā ir paredzēts teritorijas plānojumā?

Gunta Abaja atbild, ka teritorijas plānojumā paredzēts, ka būvniecību drīkst veikt uz vecajiem pamatiem, un lauksaimniecības zemēs drīkst veidot apbūvi, bet būvniecība nav atļauta meža zemēs. Tādēļ jāpārbauda, vai lauksaimniecības zeme nav aizaugusi.

Elmārs Pēterhofs nesaprot, kādēļ tika aizliegta būvniecība mežā, jo tas nebūtu nepieciešams.

Gunta Abaja atbild, ka tā bija pagasta padomes kļūda.

Edgars Kārklevalks jautā, vai būvēt var tikai dzīvojamo māju, vai arī kādu tūrisma objektu?

Lūcija Konošonoka atbild, ka tas varētu būt atkarīgs no zonējuma – lieguma zonā nē, bet citās zonās var apskatīt iespēju būvēt arī kādu tūrisma objektu.

Kristīne Erdberga jautā, vai liegumā var veidot akas?

Klātesošie atbild, ka uz akām attiecas tie paši noteikumi, kas uz visām būvēm.

Edgars Kārklevalks jautā, vai ir iespējams no krūmiem attīrīt aizaugošas pļavas?

Margita Deičmane atbild, ka tas ir pat vēlams.

Zane Tālberga iebilst, ka minētajā teritorijā sen nav veikta mežu inventarizācija, tādēļ nav zināms, vai tā joprojām skaitās lauksaimniecības zeme. Turklāt, saskaņā ar 29.08.2006. MK noteikumiem Nr. 717 „Kārtība koku ciršanai ārpus meža zemes”, īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās koku ciršanu saskaņo ar pašvaldību.

Margita Deičmane piebilst, ka bez saskaņošanas drīkst cirst kokus, kuru celma caurmērs ir mazāks par 12 centimetriem. Īpašniekam pašam jāizlemj, kas ir izdevīgāk – attīrīt teritoriju un uzturēt to kā lauksaimniecības zemi, vai audzēt mežu.

Lūcija Konošonoka jautā, vai ir liegumā izlikta kādas informatīvās zīmes?

Gunta Abaja atbild, ka, šķiet, pašreiz nevienas zīmes liegumā vairs nav.

Ilmārs Bodnieks izsaka varbūtību, ka zīmes varētu uzlikt par ERAF projekta līdzekļiem, kā tas savulaik plānots, taču projekta nākotne pašreiz nav skaidra.

Lienīte Feldmane piebilst, ka zīmes vajadzētu izvietot arī pie dižkokiem.

Klātesošie jautā, vai pēc turpmākās lieguma apsekošanas varētu kartēs parādīties vēl citi pļavu biotopi?

Elmārs Pēterhofs atbild, ka jauni pļavu biotopi varētu tikt konstatēti, taču lielos vilcienos teritorija ir apsekota.

Lienīte Feldmane informē, ka interesanta vieta ir, kur dabas liegums robežojas ar Slīteres nacionālo parku. Tur atrodas ceļš uz „Mežlīdumu” mājām. Vienā posmā upe tek pāri ceļam un zemes īpašnieks gribētu tur izveidot tiltiņu.

Lūcija Konošonoka atbild, ka minētajam īpašniekam vajadzētu vērsties pie plāna izstrādātājiem ar priekšlikumiem, jo visdrīzāk, tilta izveide ir iespējama.

Gunta Abaja piebilst, ka minētais īpašums ir strīdīga vieta, jo nav īsti saprotams, kurā no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām tas ietilpst.

Elmārs Pēterhofs atbild, ka, neatkarīgi no tā, labāk šo jautājumu apskatīt dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” dabas aizsardzības plāna ietvaros, nekā ignorēt.

Margita Deičmane jautā, vai liegumā notiek makšķerēšana?

Elmārs Pēterhofs atbild, ka makšķerēšana liegumā notiek. Pilsupē ir sastopami laši un foreles.

Klātesošie papildina, ka liegumā notiek arī ogošana un sēņošana. Vecā dabas lieguma teritorijā „Dižkalni” un ZS „Pūpoli” ir ļoti daudz zemestauku. Runājot par antropogēno slodzi, klātesošie vēlreiz uzsver savvaļā esošo mājlopu ietekmi. Tiek apspriesti vairāki iespējamie risinājumi.

Zane Tālberga jautā, kas notiks ar Vīdāles kapu apsaimniekošanu?

Gunta Abaja atbild, ka, lai apkārtējās teritorijās netiktu izgāzti atkritumi, kapos tiks uzstādīti konteineri, taču kapu paplašināšanai un infrastruktūrai trūkst zemes.

Margita Deičmane jautā, vai liegumā notiek lauksaimnieciskā darbība?

Klātesošie informē, ka ir divas saimniecības, kas nodarbojas ar piena lopkopību – „Plaģi” un „Alkšņvadi”.

Kristīne Erdberga jautā, vai ir iespējams dabas aizsardzības plānā norādīt, ka viņa nevēlas, ka viņas īpašumā tiek ganīti lopi, lai novērstu savvaļā esošo lopu postījumus.

Lūcija Konošonoka atbild, ka pareizāk būtu rakstīt, ka aizliegts ganīt lopus ārpus sava īpašuma, lai nebūtu jānosauc konkrēti īpašumi.

Elmārs Pēterhofs iebilst, ka tādā gadījumā nedrīkstēs kaimiņam izīrēt savu zemi ganībām.

Klātesošie papildina, ka nepieciešama piebilde par to, ka ganīt cita īpašumā drīkst to atsevišķi saskaņojot.

Kristīne Erdberga jautā, vai ir atļauts liegumā uzturēt bišu dravas un zvēru barotavas.

Elmārs Pēterhofs atbild, ka dravas ir atļautas, bet zvēru barotavas jāsaskaņo ar reģionālo vides pārvaldi, jo barotavas parasti tiek uzturētas vairākus gadus.

Kristīne Erdberga jautā, vai drīkst veidot riteņbraucēju takas un labot ceļu.

Elmārs Pēterhofs atbild, ka tam arī nepieciešama iepriekšēja saskaņošana, tādēļ nepieciešams iesniegt priekšlikumus.

Gunta Abaja papildina, ka pārvietoties pa liegumu ar velosipēdu pašlaik nav aizliegts. Papildus saskaņošana nepieciešama, ja ir plānots organizēt intensīvu tūrisma plūsmu un reklamēt taku dažādos tūrisma ceļvežos. Arī tūristu apmetnes un ugunskura vietu izveide ir jāsaskaņo.

Klātesošie diskutē, vai nepieciešams individuālajos lieguma apsaimniekošanas un izmantošanas noteikumos mainīt cilvēku skaitu, no kura nepieciešams saskaņot ar reģionālo vides pārvaldi masu sporta, izklaides un atpūtas pasākumus organizēšanu brīvā dabā, ja pašlaik limits ir 50 cilvēki. Pašlaik konkrētu priekšlikumu nav.

Lūcija Konošonoka informē, ka klātesošajiem savi konkrētie priekšlikumi būtu jāiesniedz mēneša laikā – līdz 16. februārim.

Gunta Abaja piebilst, ka informāciju par iespēju sniegt priekšlikumus var ievietot vietējā avīzē.

Margita Deičmane, Lūcija Konošonoka un Elmārs Pēterhofs informē klātesošos par plānotajiem biotopu izpētes darbiem pēc LIDAR metodes.

Kristīne Erdberga jautā, vai liegumā ir atļauts uzturēt meliorācijas sistēmas?

Elmārs Pēterhofs atbild, ka esošās ir atļauts uzturēt, bet ja jāveido no jauna, tad jāsaskaņo konkrētais gadījums, lai neietekmētu blakusesošās teritorijas.

Klātesošie jautā, vai plāna izstrādātājiem ir pieejamas augšņu kartes.

Lūcija Konošonoka atbild, ka detālas augšņu kartes netika izmantotas.

Gunta Abaja piebilst, ka pagasta padomē ir pieejamas detālākas kartes lauksaimniecības zemēm.

Elmārs Pēterhofs piebilst, ka augšņu tipu var noteikt arī pēc mežu augšanas apstākļu tipa.

Klātesošie plāno turpmākos darbus. Uz nākamo uzraudzības grupas sēdi dabas aizsardzības plānam jābūt praktiski gatavam. Nākamais uzraudzības grupas sēdes datums tiek noteikts 27. aprīlis plkst. 11:00.

Jautājumi un komentāri vairāk neseko.

Lūcija Konošonoka sanāksmi slēdz.

Sanāksmi vadīja :

L. Liepa

Sanāksmi protokolēja

M. Deičmane

Dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” dabas aizsardzības plāna izstrādes informatīvā sanāksme

Dundaga, 2009. gada 12. janvāris

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Eiļegans Pūķis	Z/S, Pūķi ⁴	īpašnieks
2.	Endberga	Z/S Kalktekas	īpašnieks
3.	Marale Feldmanis	Ģimēļ Dienas RLP	RP īpašnieks
4.	Ļiānste Telšmane	Ventpils RNP	Dabas aizsardzības cilvēks
5.	AIDA ARAGE	AS CARIATH VACITS MEDY ZIEMEĶKURZEMES MĒRĀJUMĒCĪBĀ	prolēģ speciāliste
6.	Eluārs Peterhafs	DAP izstrādātāji	
7.	Guntis Atāja	Dundagas pagasta padome	atbilst. vald. nadi-tāja
8.	Leģa Leģa	Dabas aizsardzības pārvalde	Leģa un Leģa atbilst. p. m. lēģ. reprezente
9.	Amārs Baldners	Dabas aizsardzības pārvalde	Leģa un Leģa atbilst. p. m. lēģ. reprezente

[illegible]

**Dabas lieguma „Kaļķupes” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības
grupas otrā sanāksme 2009. gada 27. aprīlī**

Dundagas pilī, Dundagas pagasta padomes Attīstības nodaļas telpās.

Dalībnieku saraksts - pielikumā.

Pasākumu vada – Līga Liepa, Dabas aizsardzības pārvalde.

Protokolē – Līga Blanka, SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment,
vides konsultante.

Līga Liepa atklāj sanāksmi un iepazīstina klātesošos ar sanāksmes mērķi.

Lūcija Konošonoka īsumā uzskaita sanāksmē iztirzājamās jautājumus un aicina klātesošos iepazīstināt ar sevi.

Klātesošie nosauc savu vārdu un pārstāvamo institūciju vai īpašumu.

Lūcija Konošonoka sniedz pārskatu par 2. etapā paveikto.

Papildinot prezentāciju, projekta vadītāja informē arī par to, ka komentāru pārskats, netika izsūtīts, bet uzdotie jautājumi šodien diskusijas laikā tiks precizēti.

Cita starpā tiek sniegta informācija par piedāvāto zonējumu.

Pēteris Lakovskis papildina, ka pagaidām ainavu zonu nav paredzēts izdalīt, jo teritorija ir salīdzinoši noslēgta un klasiskas vizuālainaviskas vērtības šajā teritorijā nav.

Lūcija Konošonoka turpina par 2. etapā paveikto: paredzētie pasākumi detalizēti tiks aprakstīti nākošajā etapā, šobrīd pasākumi ir uzskaitīti 3.1. tabulā.

Lūcija Konošonoka informē arī par piedāvāto teritorijas zonējumu un izstrādāto individuālo izmantošanas un apsaimniekošanas noteikumu projektu.

Par aizsargājamās teritorijas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu:

9.1. punkts par jaunu atkritumu poligonu un izgāztuvju izveidošanu. Konsultanti un eksperti (DAP izstrādātāji) piedāvā tekstu par atkritumu poligonu ierīkošanu svītrot, jo tas šobrīd nav aktuāli un ir virkne citu normatīvo aktu, kas nosaka kārtību kādā ierīkojami atkritumu poligoni.

9.2. punkts – svinu saturošu šāviņu lietošana ūdensputnu medībās. DAP izstrādātāji klātesošajiem jautā par to, cik aktuālas ir putnu medības šajā teritorijā?

Klātesošie komentē, ka šajā teritorijā tās nav aktuālas un piekrīt, ka punkts no individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekta tiks svītrots.

Lūcija Konošonoka. Ņemot vērā sarunas ar vietējiem iedzīvotājiem, tika ierakstīts punkts (9.4.), kas nosaka, ka dabas lieguma teritorijā meža zemē aizliegts ganīt lopus meža zemēs. Vai šis punkts atrisinās problēmas?

Ieva Erdberga atbalsta šāda punkta ieviešanu, un komentējot, uzdod jautājumu: kā šis nosacījums tiks ievērots praksē?

Lūcija Konošonoka un citi klātesošie komentē, ka jau šobrīd normatīvajos aktos atrunāts tas, ka lopī nedrīkst atrasties svešā īpašumā un šādā gadījumā lopu īpašniekam/iem var tikt uzlikts administratīvais sods, vienīgi šis fakts ir jāreģistrē pašvaldības policijai.

Lūcija Konošonoka. Vispārējos noteikumos Nr. 415 ir iekļauts punkts par palīgieŗīču lietošanas aizliegumu sēņu un ogu vākšanai. Tāda punkta iekļaušana dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” individuālajos izmantošanas un apsaimniekošanas noteikumos šķiet formāla un tiek piedāvāts izsvītrot. Cik aktuāla ir ogošana šajā teritorijā?

Klātesošie komentē, ka šajā teritorijā ogošana ir aktuāla un piekrīt, ka punkts par palīgieŗīču lietošanas aizliegumu būtu attiecināms tikai uz ogošanu.

Lūcija Konošonoka turpina ar jautājumu par vēja ģeneratoru uzstādīšanu. Šobrīd neitrālajā teritorijā tas ir atļauts.

Zemes īpašnieks interesējas par vēja ģeneratora uzstādīšanu savā saimniecībā, kas atrodas dabas parka un dabas lieguma teritorijā.

Lūcija Konošonoka un citi klātesošie komentē, ka jautājums par vēja ģeneratoru uzstādīšanu vēl tiks precizēts. Visticamāk, ka lieguma zonā tas netiks atļauts, bet par dabas parka zonu tiks precizētas pieļaujamās ģeneratoru jaudas un augstumi.

Pēteris Lakovskis papildina, ka laika periodam, kuram šis plāns tiek izstrādāts, vēja ģeneratoru uzstādīšana varētu nebūt aktuāla.

Lūcija Konošonoka jautā vēlreiz pārējiem par vēja ģeneratoru uzstādīšanas atļaušanu.

Gunta Abaja uzskata, ka būtiskākais ir pašu īpašnieku skatījums par to, cik nozīmīga saimniecībā varētu būt vēja ģeneratora uzstādīšana. Ja nākotnē būtu pieejams valsts atbalsts šāda ģeneratora uzstādīšanai, tad iespējams, ka īpašnieki varētu vēlēties tādus uzstādīt.

Dace Sāmīte uzskata, ka nozīmīga ir teritorija un zemes lietojuma veids, kur vēja ģenerators tiktu uzstādīts. Ja tā ir kā palīgsaimniecība, tad tas būtu atļaujams, tomēr izšķiroša nozīme būtu ģeneratora jaudai un augstumam.

Lūcija Konošonoka jautā vai zeme zem teritorijas, kur atrodas vēja ģenerators, nav jātransformē?

Dace Sāmīte komentē, ka ir jātransformē, bet tā ir ļoti neliela. Lielāka teritorija ir nepieciešama ģeneratora būvniecībai.

Gunta Abaja papildina, ka jau esošajās neitrālajās zonās, 4 saimniecību teritorijās (Seņķi, Jaunseņķi, Austkalni un Žagatas), kas ir lieguma zonā, šis jautājums varētu

būt aktuāls, jo pārējām saimniecībām mērķis ir tūrisms. Kaut arī saimniecībām ar mērķi attīstīt tūrisma, vēja ģeneratoru uzstādīšana varētu būt arī aktuāla.

Dace Sāmīte komentē, ka Zemkopības ministrija plāno atcelt noteikumus par lauksaimniecības zemju transformāciju, kuri attiecas arī uz lauksaimniecības zemju transformāciju īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, līdz ar to, rakstot individuālos apsaimniekošanas noteikumus vajadzētu ar to rēķināties, un atrunāt atļaujamās darbības katrai zonai konkrēti.

LAD pārstāve komentē, ka LAD nav informācijas par šādiem plāniem.

Dace Sāmīte iesaka DAP izstrādātājiem noskaidrot šo jautājumu Vides ministrijas Dabas aizsardzības departamentā.

Lūcija Konošonoka apstiprina, ka šis jautājums tiks noskaidrots un formulējums tiks precizēts.

Lūcija Konošonoka turpina. Tiek piedāvāts svītrot tekstu par ūdenssporta aizliegumu, jo tas šajā teritorijā tas nav aktuāli.

Klātesošajiem ir priekšlikums ierobežot orientēšanās sacensības putnu ligzdošanas laikā.

Lūcija Konošonoka atbild, ka ir punkts, kas paredz saskaņojumu ar RVP, ja tiek rīkots pasākums vairāk kā 50 cilvēkiem.

Klātesošie komentē, ka šādi pasākumu saskaņojumi tiek veikti.

Lūcija Konošonoka turpina. Punkts par aizsprostu un ūdens regulēšanas ietaišu būvēšanu.

Pēteris Lakovskis jautā par ūdens ņemšanas populāro vietu – avota aprīkošanu - vai šis ir atrunājams noteikumos?

Klātesošie komentē, ka tas nebūtu atrunājams, jo visticamāk, neviens šo konkrēto avotu neapriņkos un nav zināmi citi avoti.

Lūcija Konošonoka. Vai ir aktuāls punkts par savvaļas produktu iepirkšanas punktu ierīkošanas aizliegšanu, kas izriet no MK noteikumiem Nr. 415?

Dace Sāmīte vaicā, vai šis punkts vispār ir apspriežams, jo līdz šim nav bijis neviens gadījums, ka kāds par to būtu sodīts.

Klātesošie komentē: ja jau tāds ir paredzēts un nekādas pretrunas ar plānotajām darbībām nav, tad lai paliek.

Lūcija Konošonoka apstiprina, ka punkts tiks atstāts esošajā redakcijā un turpina ar nākošo punktu: 9.14. – par aizliegumu iegūt derīgos izrakteņus.

Klātesošie apstiprina, ka šis punkts ir atstājams.

Zemes īpašniece jautā par aršanu, kas izraisa eroziju.

Elmārs Pēterhofs atgādina par gravu nogāzes sabojāšanu izvedot koksni pie Vīdales. Sodīšana nav sasniegusi mērķi, jo dabas teritorija šajā vietā ir sabojāta un līdz šim nekas vēl nav atjaunots. Šajā gadījumā būtu jāizbūvē jauns ceļš ar notekgrāvjiem.

RVP pārstāve komentē, ka tiesas process vēl nav beidzies un vainīgajam būs vai nu jāveic renovācija, vai jākompensē renovēšanas darbi.

Elmārs Pēterhofs ierosinājums: vajadzētu iestrādāt prasību par „sabojāto vietu renovēšana”. Konkrēts priekšlikums tiks vēlāk rakstiski iesniegts, šādas vietas ir vairākas.

Lūcija Konošonoka. 9.20.1. punkts aizliedz veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņu maiņu.

Klātesošie jautā par dzeramo ūdeni – vai tas ir derīgais izraktenis vai nē?

Lūcija Konošonoka komentē, ka tiek piedāvāts iekļaut nosacījumu, ka bez saskaņošanas ar RVP, licence zemes dziļu izmantošanai nevar tikt izsniegta, izņemot atļauju dziļurbumu ierīkošanai dzeramā ūdens ieguvei.

Klātesošie komentē, ka pareizāk būtu rakstīt: “bez saskaņošanas ar RVP licence zemes dziļu izmantošanai nevar tikt izsniegta dabas parka zonā un lieguma zonā, bet neitrālajā zonā saskaņā ar LR likumdošanas prasībām”.

Lūcija Konošonoka apkopo: derīgos izrakteņus, izņemot dziļurbumu ierīkošanu dzeramā ūdens ieguvei, aizliegts iegūt – dabas parka un lieguma zonā; bet neitrālajā zonā saskaņā ar LR likumdošanas prasībām.

Klātesošie komentē, ka dziļurbumu ierīkošana ir būvniecība un tā jebkurā gadījumā ir saskaņojama ar RVP un jāsaņem licence.

Lūcija Konošonoka apstiprina, ka precīzs šī punkta formulējums tiks sagatavots turpmākajā darba izstrādes gaitā.

Lūcija Konošonoka jautā, vai šajā teritorijā ir sastopamas lauces?

Elmārs Pēterhofs komentē, ka nav redzētas, bet iespējams, ka ir šādas teritorijas.

Lūcija Konošonoka piedāvā svītrot no MK noteiktumu projekta aizliegumu bojāt palieņu pļavas, jo tādas šajā teritorijā nav sastopamas. Par laucēm vēl tiks precizēts un tad pieņemts galīgais lēmums.

Lūcija Konošonoka. 9.18. punkts paredz aizliegumu cirst kokus nemeža zemēs, kuru diametrs pārsniedz 50 cm. Vai šis punkts ir aktuāls?

Klātesošie apstiprina, ka punkts atstājams piedāvātajā redakcijā.

Lūcija Konošonoka. 9.20.2. punkts aizliedz veikt arheoloģiskās izpētes darbus bez RVP saskaņojuma.

Klātesošie komentē, ka vienīgā vieta, kur arheoloģiskie darbi varētu būt aktuāli ir Puiškalns, bet saņemot nepieciešamās atļaujas tādi varētu tikt veikti.

Lūcija Konošonoka. Noteikumu projekts paredz masu pasākumu rīkošanas ierobežojumus brīvā dabā, kuros piedalās vairāk kā 50 cilvēki bez RVP saskaņojuma.

Klātesošie ierosina noteikt limitu 30 cilvēki. Pasākumu rīkošana nebūtu aizliedzama, bet saskaņojot ar RVP to varētu darīt.

Klātesošie vienojas, ka vajadzētu precizēt, ka ierobežojums rīkot masu pasākumus attiecas uz dabas lieguma zonu ar sekojošu nosacījumu: “izņemot lietojot Dabas aizsardzības plānā paredzēto infrastruktūru”.

Lūcija Konošonoka. MK noteikumu projekts paredz aizliegumu veikt ceļu, inženierkomunikāciju un citu inženierbūvju restaurāciju, renovāciju vai rekonstrukciju bez RVP saskaņojuma. Ceļu būvēšana un iekārtošana atļaujama tiem ceļu posmiem, kas paredzēti plānā.

Lūcija Konošonoka turpina - 9.20.6. punkts paredz aizliegumu atjaunot un ieaudzēt mežu bez RVP saskaņojuma.

Elmārs Pēterhofs komentē, ka pļavas, kas ir lieguma teritorijā nebūtu apmežojamas, bet uzturamas kā bioloģiski vērtīgās pļavas.

LAD pārstāve komentē, ka šajā plānošanas periodā (2007. – 2013. g.) vairāk nav iespējams pieteikties uz finansējumu bioloģiski vērtīgo pļavu uzturēšanai. Šajā periodā pieteikšanās ir slēgta, ja vien kāds neveiks šī saraksta inventarizāciju, kas visticamāk nenotiks.

Elmārs Pēterhofs ierosina iekļaut dabas aizsardzības plānā pasākumus, kas paredz šo potenciāli bioloģiski vērtīgo pļavu inventarizāciju, lai tad, kad tiks veidots jaunais saraksts, varētu pieteikties un saņemt finansējumu bioloģiski vērtīgo pļavu uzturēšanai.

Lūcija Konošonoka. Ja pasākumu par bioloģiski vērtīgo pļavu inventarizāciju iekļauj pasākumu plānā, kurš būs izpildītājs?

Elmārs Pēterhofs ierosina, ka tā varētu būt Dabas aizsardzības pārvalde.

Lūcija Konošonoka turpina ar 9.20.8. punktu, kas ierobežo dabas materiālu vākšanu un zinātnisko pētījumu veikšanu bez RVP saskaņojuma.

Klātesošie jautā, kā tiek formulēta pastaiga pa mežu veicot kādus pētījumus?

Dace Sāmīte komentē, ka Dabas aizsardzības pārvalde koordinē zinātniskos pētījumus aizsargājamās teritorijās, tāpēc papildus RVP saskaņojuma iegūšana būtu lieka, pietiktu ar Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumu.

Lūcija Konošonoka secina, ka jautājumi par dabas materiālu vākšanu un zinātnisko pētījumu veikšanu ir precizējami un formulējami saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.

Lūcija Konošonoka turpina ar 12. punktu par ierobežojumiem dabas lieguma zonā veikt zemes transformāciju.

Klātesošie komentē, ka ir pretruna ar MK noteikumiem Nr. 415. Jautājumi par zemes transformāciju un par ceļu rekonstrukciju ir neloģiski. Punkts par zemes transformāciju ir izslēdzams, jo tas jau ir atrunāts citos punktos.

Lūcija Konošonoka turpina ar 13.1. punktu par aizliegumu dabas lieguma zonā veikt mežsaimniecisko darbību, izņemot malkas vākšanu savām vajadzībām.

Iedzīvotāji jautā, vai ir atļauta vēja gāzto koku vākšana?

Elmārs Pēterhofs norāda, ka to var darīt, bet labāk jāsaskaņo ar mežsargu, lai nav vēlāk domstarpības.

Lūcija Konošonoka turpina ar 13.3. punktu par aizliegumu dabas lieguma zonā kurināt ugunscurus ārpus īpaši norādītām vai speciāli ierīkotām vietām.

Gunta Abaja uzskata, ka jāatstāj tās vietas, kas jau bija iepriekšējā plānā pie Puiškalna.

Klātesošie diskutē par to, vai tas vispār ir atļaujams – labāk nebūtu paredzams, un ierosina formulēt punktu sekojoši: “ugunscurus aizliegts kurināt, bez saskaņojuma ar zemes īpašnieku”.

Lūcija Konošonoka turpina ar 13.4. punktu - par aizliegumu dabas lieguma zonā ierīkot nometnes un celt teltis ārpus īpaši norādītām vietām.

Klātesošie diskutē un ierosina formulēt punktu sekojoši: “aizliegts ierīkot, bez saskaņojuma ar zemes īpašnieku”.

Lūcija Konošonoka turpina ar 13.5. punktu par aizliegumu dabas lieguma zonā dedzināt sauso zāli un niedres, izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams dabas aizsardzības plānā paredzēto dabas apsaimniekošanas pasākumu veikšanai.

Klātesošie diskutē un ierosina šo punktu svītrot, jo šajā teritorijā niedru un zāles dedzināšana nav aktuāla.

Lūcija Konošonoka diskutē par atļaušanu iegūt malku savām vajadzībām.

Klātesošie komentē, ka gravas nogāzes tiek aizsargātas un vienlaicīgi tiek atļauts tur braukt. Ja braukšana notiek saudzējot zemsedzi, tad nav nekādas problēmas, un vēl daudziem īpašniekiem tur ir vienīgais meža īpašums. Noslēgumā klātesošie vienojas, ka punkts atstājams piedāvātajā redakcijā.

Dace Sāmīte jautā par laika ierobežojumiem mežsaimnieciskai darbībai. Būtu jāieliek ierobežojums no 1. marta līdz 30. septembrim.

Lūcija Konošonoka piekrīt iekļaut šo ierobežojumu un jautā par zemes īpašumu dalīšanas jautājumu.

Dace Sāmīte jautā par motivāciju izveidot dabas parka zonas izdalīšanu?

Pēteris Lakovskis komentē, ka tur $\frac{1}{2}$ ir lauksaimnieciskās zemes un dabas parka zonā ir atvieglota mežsaimnieciskā darbība.

Dace Sāmīte uzskata, ka plānotais zonējums paredz, ka dabas parka zonā tiek saglabāti boreālie meži un tāpēc jautā – vai tiks veidoti šo mežu aizsardzībai mikroliegumi? Un vēl tiek norādīts, ka ne visi boreālie meži nav iekļauti lieguma zonā.

Lūcija Konošonoka apstiprina, ka šīs neprecizitātes tiks pārbaudītas un kartes tiks precizētas.

Pēteris Lakovskis komentē, ka nav plānots aizsargājamās mežus atstāt dabas parka zonā, tiem jābūt lieguma zonā. Ja tas tā šobrīd nav, tad kartes tiks precizētas un vecie priežu meži tiks iekļauti lieguma zonā.

Dace Sāmīte komentē, ka vairāki mežu īpašnieki jau ir saņēmuši kompensācijas par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem viņu īpašumā esošajos mežos. Šādus mežus nevajadzētu izslēgt no dabas lieguma zonas. Šo informāciju var pieprasīt Dabas aizsardzības pārvaldē.

DAP komentē, ka šāda informācija ir viņu rīcībā.

Klātesošie diskutē par to, ka ir vairāki īpašnieki, kas ir pieteikušies, bet vēl nav saņēmuši šīs kompensācijas, un ir dažāda veida kompensācijas – valsts kompensācija ir vienreizēja kompensācija.

Lūcija Konošonoka atgriežas pie jautājuma par mežu ciršanu.

Klātesošie interesējas – ja ļauj galveno cirti, tad nav skaidrs, kāpēc ir ierobežojumi kopšanas cirtei?

Elmārs Pēterhofs paskaidro, ka tas ir saskaņā ar vispārējiem meža apsaimniekošanas noteikumiem MK noteikumos Nr. 415 un piekrīt, ka šis jautājums ir jāprecizē.

Lūcija Konošonoka aicina klātesošos vēlreiz rūpīgi iepazīties ar šo individuālo dabas lieguma apsaimniekošanas noteikumu projektu un nedēļas laikā atsūtīt savus komentārus.

Zemes īpašniece interesējas par meliorācijas ierīkošanu un atjaunošanu. Ja tā tiek veikta gar ceļa malu un pa vecajām vietām, kāpēc meliorācijas būvju atjaunošana nevar veikt? DAP izstrādātāji tiek jautāti arī par ceļa atjaunošanas iespējām vietā, kur tas kādreiz ir bijis.

Lūcija Konošonoka komentē - ja ceļš ir zemes plānā, tad tur nevajadzētu būt problēmām. Meliorācijas būves var atjaunot, ja tāda sistēma ir LAD uzskaitē.

Elmārs Pēterhofs papildina, ka jauna ceļa būvniecība nav pieļaujama, bet vecā ceļa atjaunošanai nevajadzētu būt problēmām.

Gunta Abaja piedāvā paskatīties pagasta plānā.

Lūcija Konošonoka ierosina, ka būtu jānoskaidro vai LAD uzskaitē ir šāda meliorācijas sistēma.

Lūcija Konošonoka uzaicina klātesošos iepazīties ar dabas lieguma apsaimniekošanas plāna projektu un nedēļas laikā atsūtīt uz e-pastu savus komentārus.

Lūcija Konošonoka ierosina pēc 15. jūnija uzsākt dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu.

Dabas aizsardzības pārvalde – izsaka viedokli, ka būtu nepieciešams izstrādāt vēl vienu plāna redakciju un to apspriest nākošajā uzraudzības grupas (UG) sanāksmē.

Dace Sāmīte atbalsta, ka pirms sabiedriskās apspriešanas būtu jāizstrādā un jāapspriež vēl viena DAP redakcija.

Dabas aizsardzības pārvalde piedāvā nākošo UG sasaukt 25. maijā

Klātesošie vienojas UG sanāksmi sasaukt 25. maijā plkst. 11.00 (pirmdiena) Dundagā.

Gunta Abaja ierosina funkcionālās zonas robežas un zemes kadastra robežas attēlot vienā kartē, lai šī informācija ir pārskatāmāka.

Lūcija Konošonoka jautā par informācijas stendiem. Vai klātesošie piekrīt, ka plānā paredzēti 2 stendi?

Klātesošiem nav iebildumu.

Dace Sāmīte ierosina pasākumu plānā tabulā pie “izpildītājiem” attiecībā uz pasākumiem par informācijas stendiem pievienot arī īpašniekus.

Lūcija Konošonoka slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja

Līga Liepa

Sanāksmi protokolēja

Līga Blanka

**Dabas lieguma “Kaļķupes ueleja” dabas aizsardzības plāna izstrādes otrās
uzraudzības grupas sanāksmes dalībnieki**

Dundaga, 2009. gada 27. aprīlis

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Ilmārs Bodnieks	Dabas aizsardzības pārvalde	Sugu un biotopu daļas vadītājas vietnieks
2.	Līga Liepa	Dabas aizsardzības pārvalde	Sugu un biotopu daļas pārvaldes vecākā referente
3.	Aldis Felts	z/s Klārās	īpašnieks
4.	Edgars Kārklevalks	Z/S Pūpoli	īpašnieks
5.	Gunta Abaja	Dundagas pagasta padome	Attīstības nodaļas vadītāja
6.	Lienīte Feldmane	VVD Ventspils reģionālā vides pārvalde	Dabas aizsardzības daļas vadītāja
7.	Ieva Erdberga	z/s Kaltekas	īpašniece
8.	Malda Jakubāne	Lauku atbalsta dienesta Ziemeļkurzemes reģionālās lauksaimniecības pārvalde	Zemes un ūdens resursu daļas vecākā inspektore
9.	Pēteris Lakovskis	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	eksperts
10.	Aija Ārgale	VAS "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes mežsaimniecība	vides speciāliste
11.	Dace Sāmīte	Slīteres NPA	direktore
12.	Elmārs Pēterhofs	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	eksperts
13.	Lūcija Konošonoka	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	projekta vadītāja
14.	Līga Blanka	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	vides konsultante
15.	Liena Eidone	Ventspils RVP, Dabas aizsardzības daļa	vec. inspektore

Dabas lieguma „Kaļķupes” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas trešā sanāksme 2009. gada 25. maijā

Dundagas pilī, Dundagas pagasta padomes Attīstības nodaļas telpās.

Dalībnieku saraksts - pielikumā.

Pasākumu vada – Līga Liepa, Dabas aizsardzības pārvalde.

Protokolē – Līga Blanka, SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment, vides konsultante.

Līga Liepa atklāj sanāksmi un iepazīstina klātesošos ar sanāksmes mērķi.

Lūcija Konošonoka īsumā uzskaita sanāksmē iztīrājamās jautājumus:

- informēt par veiktajām izmaiņām;
- vienoties par sabiedriskās apspriešanas procesu.

Galvenās izmaiņas:

- papildināts teksts;
- pielabots un precizēts kartogrāfiskais materiāls;
- papildināta informācija par biotopiem, putnu un augu sugām;
- papildināta informācija par zonējumu, ņemot vērā iepriekšējā sanāksmē sniegtos priekšlikumus, salīdzot ar iepriekšējo DAP versiju veiktās izmaiņas ir nelielas;
- sagatavots apsaimniekošanas pasākumu aprakstu;
- papildināts individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts.

Papildinot prezentāciju, projekta vadītāja informē arī par to, ka plāns ir papildināts ar shematisku Puiškalna dabas takas materiālu. Plānojot Puiškalna dabas taku vislabākā piebraukšana pie šīs takas, pēc projekta ekspertu domām, būtu no takas ziemeļu gala, kas ir tuvāk lielceļam. Tiek sniegts arī pārskats par veicamajiem labiekārtošanas darbiem – barjeru izvietošana; tiltiņu izbūve; kāpņu izbūve; informācijas stenda izveidošana.

Gunata Abaja piekrīt šim viedoklim un uzskata, ka tas arī nodrošinātu ērtāku atkritumu savākšanu no takas.

Klātesošie norāda, ka šobrīd ceļa norāde, kas informē par kultūrvēsturisko objektu “Puiškalns”, ir pazudusi un būtu atjaunojama.

Lūcija Konošonoka informē par to, ka ir papildināts individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts un sagatavota funkcionālo zonu shēma, bet tabula ar ar funkcionālo zonu laukumu koordinātēm ir pieejama tikai elektroniski.

Lūcija Konošonoka aicina klātesošos izteikt komentārus par pēdējo DAP redakciju.

Klātesošie jautā par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā paredzēto normu, ka bez saskaņošanas ar reģionālo vides pārvaldi dabas lieguma un dabas parka zonās aizliegts organizēt brīvā dabā masu sporta, izklaides un atpūtas

pasākumus, kuros piedalās vairāk nekā 30 cilvēku, izņemot medības. Kāpēc tiek izcelts tas, ka šis aizliegums neattiecas uz medībām?

Elmārs Pēterhofs paskaidro, ka medībās šajā apvidū piedalās ievērojams skaits mednieku, kas bieži pārsniedz 30 cilvēku skaitu, un saskaņojums medībām nav nepieciešams.

Līga Liepa jautā par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekta 9.15. punktu – par aizliegumu veikt mežsaimniecisko darbību no 15. marta līdz 30. septembrim. Iepriekšējā sanāksmē piedāvātie datumi bija savādāki.

Klātesošie diskutē par to, kāpēc šādi datumi ir noteikti un vai būtu iemesls tos pārskatīt. Tiek nolemts, ka, jo ilgstošāks būs šis periods, jo labāk, tāpēc klātesošie vienojas, ka mežsaimnieciskās darbības aizliegumam jābūt no 1. marta līdz 1. oktobrim.

Elmārs Pēterhofs informē klātesošos, ka sakarā ar to ka ir atlidojušas vairākas putnu sugas, kas ligzdo Latvijā, vēl tiks papildināts aizsargājamo sugu saraksts, bet tas neietekmēs līdzšinējās zonējuma robežas.

Līga Liepa jautā par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekta nosacījumu, ka bez saskaņošanas ar reģionālo vides pārvaldi nedrīkst organizēt brīvā dabā masu sporta, izklaides un atpūtas pasākumus, kuros piedalās vairāk nekā 30 cilvēku, izņemot medības. Vai šis nosacījums nebūtu jāraksta zem sadaļas par vispārīgiem aprobežojumiem visā lieguma teritorijā?

Klātesošie diskutē par to, ka šis nosacījums nebūtu attiecināms uz neitrālo zonu un vienojas, ka punkts būtu iekļaujams sadaļā par vispārīgiem aprobežojumiem visā lieguma teritorijā, ar piebildi “izņemot neitrālajā zonā”.

Līga Liepa norāda, ka būtu jāprecizē Kopsavilkumā norādītās funkcionālo zonu platības, tās nesakrīt ar turpmākajā tekstā norādītajām platībām.

Lūcija Konošonoka apstiprina, ka platības tiks pārbaudītas un teksts precizēts.

Lienīte Feldmane jautā, vai ir iespējams iekļaut pasākumu plānā - sabojātā ceļa posma atjaunošanu? Teritorijā ir ceļa posms, par kura sanāciju ir pieņemts administratīvās tiesas lēmums. Ja pasākums netiks iekļauts apsaimniekošanas pasākumu plānā, var tikt paildzināts ceļa atjaunošanas laiks, jo pirms darbu uzsākšanas būs nepieciešams veikt ietekmes uz vidi novērtējumu, savukārt, ja pasākums tiks iekļauts pasākumu plānā, ceļa sakārtošanu varētu uzsākt ievērojami ātrāk.

Klātesošie papildina – šī ceļa posma atjaunošana pēc iespējas drīzākā laikā ir ļoti svarīga, jo pa sabojāto ceļu notiek pastiprināta Kaļķupes gravas erozija.

Lūcija Konošonoka apstiprina, ka tiks izskatīta iespēja šo pasākumu iekļaut nākošajā redakcijā ar vidēju prioritāti.

Līga Liepa jautā par 2.4.2.3. sadaļā *Rāpuļi un abinieki* sniegto sugu uzskaitījumu – vai šī sadaļa tiks papildināta? Vai nav novērotas vēl kādas citas sugas?

Elmārs Pēterhofs apstiprina, ka sadaļa tiks papildināta ar konstatētajām rāpuļu un abinieku sugām.

Klātesošie diskutē par dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” teritorijā klīstošajām govīm, kas bojā kokus un zemsedzi. Tiek izteikta cerība par to, ka tad, kad tiks apstiprināti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, nosacījums par govju ganīšanu citos īpašumos bez saskaņojuma būs labs līdzeklis, lai šīs darbības tiktu ierobežotas.

Citu komentāru un priekšlikumu klātesošajiem vairāk nav.

Lūcija Konošonoka ierosina organizēt dabas lieguma “Kaļķupes ieleja” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu **16. jūnijā plkst. 16:00.**

Klātesošie atbalsta priekšlikumu.

Lūcija Konošonoka norāda, ka dabas aizsardzības plāna nākošā redakcija būs pieejama 4. jūnijā un komentēt to varēs līdz 18. jūnijam. Informācija par sanākumi tiks publicēta laikrakstos “Latvijas Vēstnesis” un “Dundadziņš”, kā arī Dundagas pagasta mājas lapā.

Sanāksme tiek slēgta.

Sanākumi vadīja

Līga Liepa

Sanākumi protokolēja

Līga Blanka

Pielikums

Dabas lieguma "Kaļķupes ueleja" dabas aizsardzības plāna izstrādes trešās uzraudzības grupas sanāksmes dalībnieki

Dundaga, 2009. gada 25. maijs

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Inga Kabanova	Dabas aizsardzības pārvalde	Vecākā referente
2.	Līga Liepa	Dabas aizsardzības pārvalde	Sugu un biotopu daļas vecākā referente
3.	Zane Tālberga	VMD Ziemeļkurzemes VM Dundagas mežniecība	Mežsargs
4.	Gunta Abaja	Dundagas pagasta padome	Attīstības nodaļas vadītāja
5.	Lienīte Feldmane	VVD Ventspils reģionālā vides pārvalde	Dabas aizsardzības daļas vadītāja
6.	Ieva Erdberga	z/s Kaltekas	Zemes īpašniece
7.	Oskars Beikulis	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	Kartogrāfs
8.	Aija Ārgale	VAS "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes mežsaimniecība	Vides speciāliste
9.	Elmārs Pēterhofs	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	Eksperts
10.	Lūcija Konošonoka	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	Projekta vadītāja
11.	Līga Blanka	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment	Vides konsultante
12.	Liena Eidone	Ventspils RVP, Dabas aizsardzības daļa	Vec. inspektore

12. pielikums

Dabas plāna izstrādes gaitā sniegtie ierosinājumi

Pārskats par saņemtajiem komentāriem

Pavisam saņemti 5 iesniegumi.

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
<i>Uz e-pastu saņemtie komentāri</i>		
1	Zane Tālberga. VMD. Priekšlikumi dabas lieguma „Kaļķupes ieleja” individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektam. Par koku ciršanu lieguma teritorijā. Uzskatu, ka MK 22.07.2003. Noteikumi nr.415 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” pietiekami atļauj koku ciršanu gan kopšanas cirtē, gan sanitārajā cirtē. Tādēļ nav nepieciešams iekļaut atsevišķu punktu noteikumos, kas atļautu noteiktu izstrādes apjomu kubikmetros gadā no meža hektāra (šādu priekšlikumu izteica meža īpašnieki). Drīzāk būtu jāizvērtē saimnieciskās darbības ierobežojumu lietderība pamatojoties uz teritorijas zonējumu.	Tā arī paredzēts. Dabas lieguma zonā paredzēts pilnīgs mežsaimnieciskās darbības aizliegums, izņemot atsevišķus gadījumus, kad tas nepieciešams īpaši aizsargājamo biotopu kvalitātes uzlabošanai saskaņojot to ar Valsts mežu dienestu un Vides valsts dienesta reģionālo vides pārvaldi. Savukārt, dabas parka zonā paredzēts kailcirtes aizliegums un izlases cirtes ierobežojums līdz biežībai 0,4.
2	Zane Tālberga. VMD. Ārpus saimnieciskās darbības ierobežojumiem būtu jāparedz robežstīgu ierīkošana un tīrīšana.	Tas nav aizliegts.
3	Zane Tālberga. VMD. Par mājlopu ganīšanu lieguma teritorijā. Kategoriski jāizslēdz mājlopu ganīšana savvaļā lieguma teritorijā gan meža, gan nemeža zemē. Šī prasība faktiski attiecas uz vienu ganāmpulku, kas dzīvo gandrīz savvaļā un terorizē visu tuvāko apkārtni.	MK noteikumu projektā ir iekļauts punkts, ka nevar ganīt lopus meža zemēs.
4	Zane Tālberga. VMD. Par mežību saimniecību. Meža dzīvnieku barotavu un piebarošanas lauku ierīkošana jāaskaņo ar reģionālo vides pārvaldi un VMD.	Tā varētu būt. Meža dzīvnieku piebarošanas teritorijas aizliegts ierīkot dabas lieguma zonā.

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
Saņemtie iesniegumi		
5	I. Erdberga (tālr. 29267003) z/s “Kaltekas” (kadastra Nr. 88500100020) Kartes – iesniegtas papīra formā. Šīs teritorijas saimnieks nākotnē redz savu īpašumu kā koptu, videi draudzīgu un mūsdienu dzīves apstākļiem atbilstošu vietu atpūtai un savrupai dzīvei. Pilnībā izprotot liegumu izveides nepieciešamību ekoloģiskās daudzveidības saglabāšanai, taču tāpat, jūtot nepieciešamību palielināt sava īpašuma augšņu un mežu vērtību nākošajām paaudzēm, iesniedz šādus priekšlikumus: • noteikt teritorijas zonējumu, kas atļautu regulētu saimniecisko darbību ārpus “Kalteku” teritorijā esošā aizsargājamā biotopa “nogāžu un gravu meži” robežām.	Zonējuma projekts sagatavots, īpašums iekļauts divās zonās – dabas lieguma un dabas parka zonā.
6	I. Erdberga z/s “Kaltekas” Tā kā visā saimniecības teritorijā mežs ir jauns, ko apliecina arī kļāt pievienotais meža izstrādes projekts, tiek uzskatīts par nepieciešamu veikt sekojošus meža uzlabošanas darbus: • nogabalā Nr. 4, kur pamatā ir stādīta priežu audze ar tajā izaugušām eglēm, veikt nevērtīgo lapu koku (apse, alksnis) izciršanu	Audzes kopšana atļauta saskaņā ar MK not. Nr. 415 noteiktajām prasībām.
7	I. Erdberga z/s “Kaltekas” • nogabalā Nr. 5/1, kur pašlaik aug egle un dažādi sīklapji, veikt nevērtīgo lapu koku izciršanu, atstājot egļu un bērzu audzi, paredzēt koku piestādīšanu, ja tāda ir nepieciešama	Audzes kopšana atļauta saskaņā ar MK not. Nr. 415 noteiktajām prasībām.
8	I. Erdberga z/s “Kaltekas” • nogabalā Nr. 5/2, kur pašlaik ir apšu- alksņu audze, veikt	Audzes kopšana atļauta saskaņā ar MK not. Nr. 415 noteiktajām prasībām.

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	alkšņu izciršanu, tāpat paredzēt pakāpenisku apšu izciršanu tām sasniedzot ciršanas vecumu, veikt apšu audzes atjaunošanu	
9	I. Erdberga z/s “Kaltekas” nogabalos Nr. 5/1, 5/2 un 9 gar teritorijā esošās pļavas robežām veikt krūmu izciršanu, paredzēt šīs zemes joslas apsēšanu ar pļavā atrodamo augu sēklām	Krūmus cirst atļauts
10	I. Erdberga z/s “Kaltekas” nogabalā Nr. 9, kas ir vecās mājvietas teritorija, kur vērtīgākie koki ir stādītās kļavas un gar kaimiņu robežu augošais vēris, paredzēt parkveida pļavas izveidi, izcērtot šeit esošos mazvērtīgos kokus un krūmus, kā arī veikt pļavas atjaunošanu ar blakus esošajā pļavā atrodamo augu sēklām.	Minētā teritorija atrodas meža zemē (32. b. vec. bērzu audze). Drīkst veikt kopšanu saskaņā ar mežsaimniecisko likumdošanu, pirms tam atdalot apakšnogabalu, kas iekļauts dabas lieguma zonā.
11	I. Erdberga z/s “Kaltekas” nogabalā Nr. 13 un Nr. 11 (1. un 2. iezīme klāt pievienotajā kartē) lēzenās nogāzes augšmalā, paredzēt stingri regulētu egļu nomaiņu ar liepām. Tā kā jau izstrādātajā projekta daļā ir atzīts, ka šeit esošie nogāžu meži ir sukcesijas stadijā, tad šādas darbības varētu tikai palielināt šeit nākotnē esošās gāršas vērtību, jo liepa Latvijas mežos ir praktiski iznīcināta aktīvas saimnieciskās darbības rezultātā. Uzskatām, ka tās audžu atjaunošana, vietās, kur izciršana ir nākotnē aizliegta, varētu veicināt ekoloģiskās daudzveidības atjaunošanos lieguma teritorijā.	Abi nogabali iekļauti dabas lieguma zonā un tajos sastopams Eiropas nozīmes īpaši aizsargājams biotops Nogāžu un gravu meži. Jebkāda veida mežsaimnieciskā darbība aizliegta. Nogāžu mežos mākslīga sugu nomaiņa nav pieļaujama, jo veco koku izciršanas gadījumā tiks iznīcināts esošais biotops un būtiski var pieaugt noslīdeņu un nogruvumu veidošanās risks.
12	I. Erdberga z/s “Kaltekas” nogabalos Nr. 1, 2, 3, 6, 7, kur to robežas nepārsniedz aizsargājamo biotopu robežas, veikt nevērīgo sugu izciršanu, paredzēt vēra izveidi vietās, kur tas jau ir dabīgi	1., 2., 6. nog. drīkst. kopt. saskaņā ar meža likumdošanu; 3. nog. audzes kopšana notiek saskaņā ar MK noteikumu Nr. 415 noteiktajām prasībām.

Nr.p.k.	Komentārs	Atbilde
	sācis veidoties. Nogabalā Nr.2, kur ir relatīvi vecu ozolu audze ar ošu un alkšņu pamežu, paredzēt alkšņu izciršanu, liepu un ozolu piestādīšanu vietās, kur tas ir nepieciešams. Tāpat nogabalā Nr. 2 paredzēt mazāku koku blīvumu, kā tas ir dabīgi veidotā mežā, jo šī teritorija var būt noderīga kā dravas vieta vai bišu ceļš dravai, kas iespējami atrastos saimniecības pļavā.	7. nog. drīkst kopt līdz kraujas malai. Audzes kopšana atļauta saskaņā ar MK not. Nr. 415 noteiktajām prasībām.
13	I. Erdberga z/s “Kaltekas” veikt virszemes meliorācijas sistēmas atjaunošanu meža teritorijā, kas ir ārpus aizsargājamā biotopa robežām, kā arī paredzēt jaunu grāvju nepieciešamību īpaši slapjās vietās. Vecā meliorācijas sistēma praktiski sakrīt ar kadastra robežām, iet gar veco ceļu malām un starp 4. un 5. nogabalu. Citas vecās meliorācijas sistēmas daļas, kā arī īpaši slapjās meža daļas norādīt nav iespējams, jo meža apsekošana notikusi laikā, kad augsne ir sasalusi un atrodas zem sniega kārtas.	Aizliedz MK noteikumi Nr. 415.
14	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt nepieciešamās malkas vākšanu un izstrādi ārpus aizsargājamā biotopa robežām	Nogabalos, kur atļauta kopšana, to var darīt.
15	I. Erdberga z/s “Kaltekas” aizliegt jebkādu mazgājamo līdzekļu pielietojumu aizsargājamo biotopu teritorijā, kā arī paredzēt dabai draudzīgu mazgājamo līdzekļu lietošanu pārējā lieguma teritorijā	Nevar izkontrolēt, iespējams paredzēt papildus kontroli individuālo noteikumu attīrīšanas iekārtām un to izlaides vietām, tomēr esošā likumdošana nenosaka šādas prasības.
16	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt nepieciešamos ceļu uzturēšanas un ielabošanas darbus lieguma teritorijā	Ceļus, kuriem izdalīts atsevišķs zemes gabals vai tas noteikts kā servitūts, atļauts uzturēt, nepaplašinot, to zemes joslas platumā (valsts nozīmes un pašvaldības autoceļus to nodalījuma joslas platumā). Meža ceļu

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
		uzturēšana notiek saskaņā ar meža apsaimniekošanas plānu. Jaunu ceļu būvniecība vai esošo ceļu konfigurācijas maiņa aizliegta.
17	I. Erdberga z/s “Kaltekas” aizliegt liela apjoma mājlopu pardzišanu lieguma teritorijā, kā arī aizliegt mājlopu dzirdināšanu dabīgajās ūdenstvertnēs, kas atrodas aizsargājamo biotopu teritorijā	Aizsargājамie biotopi atrodas meža zemēs, MK noteikumu projekts paredz, ka mājlopus nedrīkst ganīt meža zemēs. Vai ar to nepietiek?
18	I. Erdberga z/s “Kaltekas” aizliegt turēt mājdzīvniekus tādā skaitā, kas paredz intensīvu noganīšanu saimnieka rīcībā esošajā lauksaimnieciski izmantojamajā zemes platībā	Esošā likumdošana neierobežo lauksaimniecības dzīvnieku skaitu pret zemnieka īpašumā esošajām zemes platībām. Neuzskatām, ka dzīvnieku skaita ierobežošana uzlabotu biotopu stāvokli vai samazinātu to apdraudējumu, ja vien dzīvnieki tiek ganīti norobežotās lauksaimniecībā izmantojamās zemēs.
19	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt ugunsgrēku dzēšanu lieguma teritorijā, kur uguns neierobežošana var apdraudēt ārpus aizsargājamo biotopu robežām esošos mežus vai ēkas	Ugunsgrēku, tostarp kūlas ugunsgrēku dzēšana dabas lieguma teritorijā tiek veikta tieši tāpat kā visur citur Latvijas teritorijā.
20	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt mājvietas atjaunošanu uz bijušo ēku pamatiem (dabā esošie pamati: māja 11x8 m, vecā māja 8x20m, rija 9x18m, pirts 5x4m, kūts 11x11m, pagrabs 7x5m ar tam virsū bijušo klēti 9x7m).	Apbūves atjaunošana pieļaujama vecās apbūves platībā un apjomā, ja to atļauj un tā paredzēta Dundagas pagasta teritorijas plānojumā.
21	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt bezpamatu būvju: siena un malkas šķūņu, sausās tualetes celtniecību vecās mājvietas teritorijā	Siena un malkas šķūņa būvniecība pieļaujama, bet sausās tualetes būvniecība būtu pieļaujama, izbūvējot hermētisku izvedamo bedri.
22	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt kanalizācijas izbūvi dzīvojamās ēkas iekšienē	Tas netiek ierobežots, tikai jāievēro prasība, ka notekūdeņi ir jāatūra vai jāparedz hermētiska izvedamā bedre.
23	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt elektrības, interneta, telefona ievilkšanu	Pieļaujama tikai pazemes jaunu inženiertehnisko un komunikāciju līniju veidošana

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
24	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt meliorācijas sistēmas izveidi mājvietas teritorijā, ja tas ir nepieciešams ēku pamatu saglabāšanai un mājvietas tuvumā esošās zemes uzlabošanai	Drenāžas sistēmu ar lietus ūdens savākšanas sistēmu iespējams izveidot tikai tehniskajā projektā noteiktajā apbūves gabalā.
25	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt pārdomātu mājvietas tuvumā esošās zemes iekopšanu, maksimāli saglabājot dabīgo apkārtnes ainavu	<i>Nav īsti saprotams, kas domāts ar pārdomātu iekopšanu, taču iepriekš minētās darbības nav pretrunā ar ainavas saglabāšanas mērķiem teritorijā. Tā kā mājvietu izveide atbilstama, tad arī iekopšana ir nepieciešama. TP to pieļauj, galvenais, lai minētā zemes gabala attiecīgās teritorijas būtu DPZ vai neitrālajā zonā.</i> No ainavu un teritorijas plāna viedokļa nav ierobežojumu minētajām darbībām.
26	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt tādu kultūraugu ieviešanu mājvietas teritorijā, kas dabīgi iekļaujas apkārtnes ainavā, kā arī nav strapniekaugs mežā esošo sugu slimībām	
27	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt akas izveidi mājvietas teritorijā, vietā, kur to par pareizāko uzskata ģeoloģiskie mērījumi	Atļauts.
28	I. Erdberga z/s “Kaltekas” paredzēt kaskādes tipa ūdens ņemšanas vietas atjaunošanu gravas nogāzē (3. atzīme klāt pievienotajā kartē). Tā kā šajā vietā nogāze ir ļoti avotaina, ar augstvērtīgu ūdeni, kura savākšana ir stipri apgrūtināta mālainās augsnes un avotu izkliedētās ūdens teces dēļ, tad kaskādes ierīkošana ir vienīgā iespēja tikt pie dzeramā ūdens šajā teritorijā, lai kā kamēr nav ierīkota aka. Saimniecības teritorijā esošā upīte nevar tikt uzskatīta par augstvērtīga ūdens ņemšanas vietu, jo tā ir saistīta ar apkārtējās saimniecības esošajām meliorācijas sistēmām un var būt ķīmiski un bioloģiski piesārņota.	Nogāzes teritorijā, kur izvietoti īpaši aizsargājami biotopi, šāda veida (kaskādes tipa ūdens ņemšana) būvniecība nav pieļaujama, iespējams veikt pameža atfīršanu 30 m zonā ap ūdens ņemšanas vietu. Ieteicams uzreiz ierīkot aku.

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
29	I. Erdberga z/s “Kaltekas” • paredzēt dravas izveidi pēc saimnieka ieskatiem kokos vai uz zemes atkarībā no iespējamā dravas apdraudējuma, no meža zvēru puses	Nav ierobežojumu.
30	I. Erdberga z/s “Kaltekas” • paredzēt žogu izveidi vietās, kur saimniecības īpašumu apdraud meža zvēri, nenožogojot tiem iespēju brīvi pārvietoties pa lieguma teritoriju	Nav ierobežojumu
31	I. Erdberga z/s “Kaltekas” • paredzēt taku izveidi vietās, kas norādītas klāt pievienotajā kartē. Nogāzēs paredzēt kāpņu izveidi, nepieciešamajās vietās- atkritumu urnu un informatīvu stendu izvietošanu. Paredzēt skatu laukuma izveidi vietās, kas atzīmētas kartē. Takas platumu veidot tā, lai pa to brīvi varētu blakus iet divi cilvēki.	Jāsaskano ar Dīžantes īpašnieku, jo taka iet arī pa viņa īpašumu. <i>Vai nav paredzēta ainavu cirtē? Jāskatās precīza vieta, ja tāda tiek veikta, jāmēģina iztikt tikai ar atzarošanu, minimāli izcērtot arī pamežu, nav pieļaujama valdaudzes koku ciršana.</i> <i>Vai tiešām takas būs pilnīgi taisnas kā iezīmēts shēmā?</i>
32	I. Erdberga z/s “Kaltekas” • paredzēt telšu apmetnes un ugunsroku vietas ar galdiem (kartē atzīmētajās vietās)	To drīkst savā īpašumā.
33	Rita Leitendorfa. Z/s „Senķi” . Lūdzu izvērtēt manā īpašumā iekļautā dabas lieguma teritoriju k.n. 8850018109; 88500180110; 88500180111 meža teritorijā iespējamo malkas ieguvu. Karte pievienota iesniegumam.	Dabas parka zonā malkas ieguve notiek likumdošanā noteiktajā kārtībā.
34	Rita Leitendorfa. Z/s „Senķi” . Lūdzu izvērtēt manā īpašumā iekļautā dabas lieguma teritoriju k.n. 8850018109; 88500180110; 88500180111 iespēju apmēžot lauksaimniecības zemes. Karte pie iesnieguma.	Lauksaimniecības zemju apmežošana nav rekomendējama, lai nodrošinātu esošās ainavas saglabāšanu.
35	Jana Roderte. „Mežlīdumi” . Vēlos veikt šādu saimniecisko	Pieļaujama ceļa uzturēšana, neveicot tā paplašināšanu

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	darbību: • atjaunot ceļa segumu (karte pie iesnieguma);	un konfigurācijas maiņu.
36	Jana Roderte „Mežlīdumi” • ierīkot koka trepītes un gājēju tiltiņu.	Kāpņu un gājēju tiltiņa ierīkošana pieļaujama, ja darbības rezultātā netiek veikta meža 1. stāva koku ciršana.
37.	Edgars Kārklevalks „Pūpoli” (k.n. 88500100003) • Atļaut saimniecisko darbību; • Atļaut mājas būvniecību uz vecajiem pamatiem;	Mežsaimnieciskā darbība aizliegta dabas lieguma zonā, ierobežota dabas parka zonā. Apbūves atjaunošana pieļaujama vecās apbūves platībā un apjomā, ja to atļauj un tā paredzēta Dundagas pagasta teritorijas plānojumā.
38.	Astrīda Alda Šperlīna „Dižplaģi” (k.n. 8850/017-0008) Iespēju robežās atļaut saimniecisko darbību	Mežsaimnieciskā darbība dabas lieguma teritorijā aizliegta.

13. pielikums

Platības dabas liegumā „Kaļķupes ieleja”, par kurām ir samaksātas kompensācijas par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem

Mežu nogabali, par kuriem saņemtas kompensācijas saistībā ar mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem

The map displays the boundaries of forest reserves in the Vidzeme region of Latvia. The reserves are outlined in red. The map includes various geographical features such as rivers (e.g., Gauja, Rūsiņa), lakes (e.g., Lielākalne, Mazākalne), and settlements (e.g., Valmiera, Rīga). The map is divided into sections by latitude and longitude coordinates.

Karte picaistīta Latvijas koordinātu sistēmai LKS-92 TM projekcijā.
Par kartogrāfisko pamatni izmantota LĢIA sagatavotā ortofoto
karte mērogā 1:10 000 un topogrāfiskā karte mērogā 1:50 000

Apzīmējumi

- Dabas lieguma robeža
- Galvenā cirte
- Kopšanas cirte

Apzīmējumi

-  Dabas lieguma robeža
 Galvenā cirte
 Kopšanas cirte