



LATVIJAS REPUBLIKA
DUNDAGAS NOVADS

DUNDAGAS NOVADA DOME

Pils iela 5 – 1, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads
Reģ. nr. 90009115209, tālrunis un fakss 63237851

Dundagas novada Dundagas pagastā

DUNDAGAS NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS 2013. – 2030. PROJEKTA SABIEDRISKĀ APSPIEDE

PROTOKOLS

26.11.2012.

Dundagas novada dome, Pils iela 5 – 1, Dundaga, Dundagas pag., Dundagas nov.

Sabiedriskās apspriedes sākums plkst. 18.00

Sabiedriskās apspriedes vadītājs – Dundagas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes vadītājs Guntis Kļaviņš

Protokolē – Dundagas novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas Teritorijas plānotāja Ance Remesa

Sabiedriskās apspriedes dalībnieki: saraksts pielikumā „Dalībnieku saraksts”

Darba kārtība:

1. Dundagas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013. – 2030. ilgtermiņa attīstības vīzija, pamatnostādnes un stratēģiskie mērķi

Guntis Kļaviņš ievadā iepazīstina ar vispārējo situāciju, likumiem, kas mainījušies un iemesliem, kādēļ tiek izstrādāta Ilgtspējīga attīstības stratēģija un noris sabiedriskā apspriešana.

Lauris Laicāns izklāsta par šobrīd aktuālajiem dokumentiem:

1. Pašreizējās situācijas raksturojumu
2. Ilgtspējīga attīstības stratēģiju
3. Izstāsta kādi vēl ir pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti.

Paskaidro, kāpēc svarīgi pirmo izstrādāt tieši Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas dokumentu, jo tas ir pirmais, uz kura bāzējas pārējie.

Guntis Kļaviņš iepazīstina ar šīs dienas sabiedriskās apspriešanas tēmām (par ilgtermiņa attīstības vīziju, pamatnostādņēm un stratēģiskajiem mērķiem) un aicina klātesošos izteikt viedokli, vai piedāvātā attīstības vīzija parāda Dundagas novada unikālās vērtības.

Aigars Zadiņš pauž viedokli, ka attiecībā uz to, kas minēts ievadā par lauksaimniecību, iebildumi nav.

Ēriks Bērzkalns, uzskaita:

1. Izglītības sadaļā tiek izmantoti novecojoši dati – derētu informācija arī par 2012., 2013. gadu
2. Nepietiekoša informācija par nodarbinātajiem – kā labi izejas dati derētu informācija, kas atbild uz jautājumiem Kas? Kur? Cik? Cik daudzi brauc strādāt uz Dundagas novadu?
3. Kā papildināmu, min iztrūkstošu informāciju par tautas skaitīšanas datiem.

Lauris Laicāns atbild, sniedzot skaidrojumu par esošās situācijas raksturojumu.

Gunta Abaja skaidro par datiem, kurus nav iespējams tik ātri saņemt.

Dairis Runcis papildina, ka nav īsti skaidrs, kur ņemt pilnīgus datus par cilvēkiem, cik brauc strādāt uz mūsu novadu no citiem.

Iepazīstina klātesošos ar problēmu, ka sarucis iedzīvotāju skaits līdz darbaspējas vecumam – līdz 16 gadu vecums.

Sniedz analīzi par esošo situāciju.

Ēriks Bērzkalns interesējas par nodarbināto sadalījumu nozarēs.

Dairis Runcis uzskaita lielākos darba devējus un skaitļus, par cilvēkiem, cik kur strādā. Piemin, ka viss balstās uz statistikas datiem.

Guntis Kļaviņš paskaidro, ka datus vēl var papildināt un salīdzināt, lai tie būtu pilnīgāki.

Dženeta Marinska interesējas, vai iespējams noskaidrot, cik daudz jaunieši pēc vidusskolas iegūst augstāko izglītību. Šāda informācija būtu noderīga.

Dairis Runcis piemin problēmu, ka ir dati, kas būtībā neparāda faktisko situāciju, piemēram, ir iedzīvotāji, kas deklarējušies Dundagas novadā, bet faktiski, studē Rīgā vai strādā Anglijā. Tādējādi patiesībā uzturas citur.

Gunta Abaja piebilst, ka tautas skaitīšanas dati būtībā neparāda precīzu patieso situāciju.

Guntis Kļaviņš izsaka jautājumu, par to, kā tad mēs novadā specializēsimies?

Variants – profesionālā izglītība novadā – teiksim specializēta uz lauksaimniecību, mežsaimniecību.

Gunta Abaja izsaka viedokli, ka patīk daudzveidība uzņēmējdarbībā.

Tiek pausts viedoklis, ka “daudzveidība uzņēmējdarbībā” skan pārāk vispārīgi.

Guntis Kļaviņš uzstāda jautājumu, ko tad īsti saprotam ar daudzveidību novadā? Varbūt pietiek ar viens, varbūt divi vai trīs?

Dairis Runcis informē, ka Dundagas novadā ir daudz individuālie uzņēmumi, bet maz lielo uzņēmumu.

Aigars Zadiņš pie vizijas izsaka domu, ka nebūtu pareizi pie lauksaimniecības minēt tikai netradicionālo, būtu jābūt arī tradicionālajai lauksaimniecībai.

Ēriks Bērzkalns pauž viedokli, ka pie novada vizijā jāmin arī izglītība un mežsaimniecība.

Dženeta Marinska:

1. Uzskata, ka vīzija, kāda tā veidota šobrīd, nav ambicioza – tā pasaka to, kas mums jau ir. Attiecībā uz kultūrvēsturisko un dabas mantojumu, vīzija pasaka, kas tas ir, bet kā tālāk?
2. Runājot par uzņēmējdarbību, kā piemēru min Talsus, kas saka “konkurētspējīga uzņēmējdarbība”, kas skan ambiciozāk, kā mūsu gadījumā - “daudzveidīga uzņēmējdarbība”.

Aigars Zadiņš:

1. Piekrīt, ka uzņēmējdarbībā vajadzētu likt pamatus konkrētāk.
2. Piemin medniecību, kā nozari, ar kuru varētu papildināt. Piebilst, ka tad jāsaprot, kā tas varētu ar lauksaimniecību sadzīvot.

Guntis Kļaviņš, kā iespējamu piemēra variantu, min medību tūrismu.

Gunārs Laicāns

1. Izsaka viedokli, ka novads būtu jāpiedāvā kā teritorija, uz kuru iedzīvotājs gribētu braukt un veikt savu darbību, kā piemēru minot dīķsaimniecību.
2. Piedāvā vīzijas variantu – noturēt lauksaimniecības zemi.

Guntis Kļaviņš izvirza jautājumu, kā sasaitīt piekrasti ar lauku platībām?

Gunārs Laicāns turpinot domu izsaka jautājumu, kā noturēt resursus? - Jo uzņēmējdarbība no tā būs atkarīga.

Gunta Abaja uzsver, ka jā saglabā tradicionālās vērtības – tādējādi derētu uzņēmējdarbība, kas saderētu ar tradicionālām vērtībām.

Kopumā tiek nonākts pie viedokļa, ka novada vīzijā ir jānosaka precīzāk, jautājums, kas attiecas uz uzņēmējdarbību.

Dženeta Marinska piedāvā vīzijas variantus:

1. “Starptautiski atpazīstams tūrisma galamērķis”
2. “Ērti sasniedzams novads” - tad būtiska ir satiksmes struktūra.

Gunārs Laicāns izsaka variantu - “Dundagas Lidlauks” – kā ambicioza vīzija.

Guntis Kļaviņš izsaka jautājumu, par izglītības vietu vīzijā?

Problēma, kā piemērs, nav novadā kur pielietot, jurista izglītību.

Aigars Zadiņš papildina problēmu ar piemēru, ka lauksaimniecībā savukārt trūkst cilvēku ar profesionālo izglītību.

Ēriks Bērzkalns piebilst, ka mežsaimniecībā arī.

Dženeta Marinska secina, ka novada skolas neizlaiž cilvēkus ar izglītību, kas pašiem šeit noderētu.

Rezultātā tiek nonākts pie domas, ka novadā būtu nepieciešama profesionāla iestāde.

Guntis Kļaviņš izsaka jautājumu, kā pašvaldība varētu ietekmēt šo procesu?

Gunta Abaja skaidro, ka līdz šim ir bijis tikai viens sadarbības pasākums uzņēmējiem ar skolu. Būtu nepieciešams aicināt vairāk uzņēmēju uz skolu un informēt skolniekus.

Tiek pārrunāts arī apstākļi, ka Dundagas vidusskolā vairs nav iespējas vidusskolniekiem izvēlēties programmu ar tūrisma novirzienu, kas senāk bija pieejama.

Guntis Kļaviņš izvirza pieņēmumu, ka varbūt mums trūkst, piemēram, pavāri?

Gunta Abaja secina, ka būtu nepieciešams aptaujāt uzņēmējus.

Guntis Kļaviņš noslēgumā par izglītības jautājumu izsaka domu, ka būtu nepieciešams vairāk aptaujāt pašas izglītības iestādes.

Gunta Abaja piemin, ka šeit būtu jāparādās sadaļai par profesionālo ievirzi izglītībai (piemēram, mākslas un mūzikas skola).

Guntis Kļaviņš formulē domu, kā profesionālās ievirzes saistībā ar uzņēmējdarbību.

Gunta Abaja izsaka domu, ka šīs sadaļas informācija pārsvarā sasaucas ar vizijās minēto.

Dženeta Marinska izvirza jautājumu, kāda tad ir atšķirība starp viziju un pamatnostādni?

Guntis Kļaviņš sniedz informāciju nolasot likumā definēto, kā rezultātā izriet, ka likumā pamatnostādnes nemaz nav minētas.

Dairis Runcis sniedz skaidrojumu, ka šajā sadaļā doma ir par sadarbību.

Kopumā tiek nolemts, ka sadaļu par attīstības pamatnostādnēm ir jāņem laukā, tajā minēto informāciju pārkārtojot.

Guntis Kļaviņš informē, ka šī sadaļa ir obligāta dokumenta saturā.

Izsaka domu, ka pirmais stratēģiskais mērķis (SM1 – radoša, izglītota, sociāli nodrošināta un veselīga sabiedrība) skan labi.

Tiek pausts viedoklis, ka pietrūkst stratēģisko mērķu un vizijas sasaiste.

Gunārs Laicāns pauž jautājumu, vai visiem novadiem, šie stratēģiskie mērķi nav vienādi?

Arī otrais stratēģiskais mērķis (SM2 – daudzveidīga, konkurētspējīga un uz vietējo resursu izmantošanu balstīta uzņēmējdarbība) kopumā ir uzskatāms par labu esams.

Kopumā visi stratēģiskie mērķi tiek novērtēti labi.

Guntis Kļaviņš izsaka apstākļi, ka ilgtspējīga attīstības stratēģija būtu jāizvērtē Eiropas Savienības ietvarā.

Dženeta Marinska izsaka savus kopējos secinājumus:

1. Ka lasot esošās situācijas raksturojumu, tur neredz problēmu - nav identificētas problēmas.
2. Ka kultūras mantojums neaprobežojas tikai ar pieminekļiem.
3. Iesaka pielikt SVID uzreiz klāt pie nodaļas, jo tad kopējā informācija būs labāk uztverama.

4. Atdzīst, ka struktūra kopumā neapmierina.

Guntis Kļaviņš noslēdz šīs dienas sabiedrisko apspriešanu. Sniedz informāciju, ka ierosinājumus var iesniegt rakstiski un aicina uz Sabiedriskās apspriešanas otro kārtu 28.11. par ilgtermiņa prioritātēm un novada specializāciju.

Noslēgumā tiek veikts kopējs rezumējums:

1. Struktūru paanalizēt sīkāk.
2. Kultūrvēsturiskais un dabas mantojums būtu jāpāpēta arī kontekstā ar kaimiņu novadiem.
3. Izvirzīts moto "Divas kultūras", ko minēt raksturojumā pie kultūras mantojuma., kā resursu, ko pārvērst attīstībā.
4. Esošā situācija jāapraksta tā, lai varētu konstatēt problēmu un resursu.
5. SVID analizē pie vides, jāmin libiešu kultūras mantojums.
6. Kā vīzijas stratēģiskais mērķis varētu tikt izvirzīts – Piesaistīt investoru.

Sabiedriskā apspriede tiek noslēgta plkst. 20.10

Sabiedriskās apspriedes vadītājs



G. Kļaviņš

Sabiedriskās apspriedes protokolētājs



A. Remesa

Dundagas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrāde.

Sabiedriskā apspriede

par ilgtermiņa attīstības vīziju, pamatnostādņēm un stratēģiskajiem mērķiem.

2012.gada 26.novembrī

Dundagā

DALĪBNIEKU SARAKSTS

N.p.k.	Vārds, uzvārds	Saimniecība	Paraksts
1.	Guntis Šķirniņš	parlaments	
2.	Andis Šķibors	PJL, "Luzernē"	
3.	Lauris Lauriņš	Dundagas novada dome Attīstības un plānošanas nodaļa	Lauris
4.	Andris Duncis	ATTĪSTĪBAS NODAĻA	
5.	Valdis Kaugurs	Būvvalde	
6.	Ance Reņģe	Attīstības nodaļa	
7.	Guntis Laics	Parlaments	
8.	Mareks Eriķis	IZPILDĪRĒTĀJS	
9.	Vairis Čerņomāns	SIA "Dundaga"	
10.	Ēriks Bērziņš	Attīstības nodaļa	
11.	Andis Muižnieks	SIA "ETI" SIA	
12.	Andis Čadliņš	Garveca SIA	
13.	Gunta Čerņomāna	Dundagas novada dome	
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			