LATVIJAS REPUBLIKA
DUNDAGAS NOVADS
**DUNDAGAS NOVADA DOME**
Pils iela «Līkā muiža», Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads
Reģ. nr. LV90009115209, tālrunis un fakss 63237851

(ĀRKĀRTAS) S Ē D E S P R O T O K O L S
Dundagas novada Dundagas pagastā

**Nr.15.**

2010.gada 6.oktobrī
**Sēde izsludināta** plkst. 9.00
**Sēde atklāta**: plkst. 9.05
**Sēdē piedalās 12 deputāti**: Aldons Zumbergs, Gunta Abaja, Linda Vīksna, Regīna Rūmniece, Irina Jānberga, Guntis Pirvits, Ēriks Bērzkalns, Uldis Katlaps, Asja Felta, Smaida Šnikvalde, Aigars Zadiņš, Valdis Rande
**Nepiedalās** – Tija Liepa – darba dēļ
Administrācijas darbinieki: Ģirts Kalnbirze, Zinta Eizenberga, Ruta Emerberga, Guntis Kārklevalks, Rita Podkalne, Daina Dēvita, Ivars Abajs, Inga Ralle, Māra Daiga Liniņa, Inguna Klēvere, Ilze Pirvite, Baiba Dūda, Alnis Auziņš, Andris Kojro, Dace Kurpniece, Aldis Pinkens, Ineta Mauriņa, Lilita Laicāne, Aiga Štrausa, Jānis Simsons,
**Sēdi vada:** novada domes priekšsēdētājs Aldons Zumbergs
**Sēdi protokolē** : kancelejas vadītāja Sandra Kokoreviča
Darba kārtībā:

1. Par pašvaldības īpašuma izsoli un izsoles komisiju
2. Par RAPL ministrijas vēstuli
3. Par domes priekšsēdētāja daba vērtējumu

**1.§** */Lēmums Nr.416/*
**Par pašvaldības īpašuma izsoli un izsoles komisiju**
*A.Zumbergs, G.Pirvits,G.Abaja, V.Rande*

**Par dzīvokļa Dundagā Upes ielā 3dz 4**

Pamats:
Dundagas novada domes lēmums par dzīvokļa pārdošanu izsolē.

Izvērtējums

1. Dzīvoklis :
   - Adrese – **Dundagā, Upes ielā 3, dzīvoklis Nr.4**;
   - Dundagas novada domes īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu ir nostiprinātas Talsu zemesgrāmatu nodaļas Dundagas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.858-4. Kadastra numurs: 8850 900 0001.
   - izsolāmā Objekta būtiskās lietas: dzīvokļa īpašums, kas sastāv no

     virtuve ar kopējo platību 7,1 kvm, dzīvojamā istaba – 11,9 kvm, dzīvojamā istaba – 16,8 kvm, pieliekamais 0.3 kvm, tualete 1 kvm, vannas istaba 2,5 kvm un gaitenis – 3,5 kvm, kopējā platība – 41,7 kvm;
   - ***41,7 kv.m***. – dzīvoklis, kas atrodas mājas pirmajā stāvā

- dzīvojamās mājas, divu šķūņu un zemes gabala kopīpašuma domājamās daļas – 417/3617

2. Dzīvokļa pārdošanai nepieciešams izveidot komisiju, kura organizēs dzīvokļa pārdošanu atklātā izsolē. Komisijas sastāvs : Komisijas priekšsēdētājs domes izpilddirektors Ģirts Kalnbirze, komisijas locekļi Zinta Eizenberga, Guntis Kārklevalks, Andris Kojro.

3. Noteikt izsolāmā Objekta un piekrītošā zemes gabala ar kadastra Nr.8850 020 0195 domājamo daļu nosacīto cenu – ***LS 1600,-*** (bez PVN)***;***
4. Izsoles organizēšanai vajadzīgos līdzekļus sludinājuma ievietošanai laikrakstā Latvijas Vēstnesis un informatīvās plāksnes izgatavošanai ņemt no NĪA budžeta
5. Izsoles noteikumi doti pielikumā.

Atklāti un vārdiski balsojot ar 12 balsīm par (A. Zumbergs, G. Abaja, R. Rūmniece, I. Jānberga, Ē. Bērzkalns, U. Katlaps, L.Vīksna, S. Šnikvalde, V. Rande, A.Felta, G.Pirvits, A.Zadiņš), pret nav, atturas – nav
NOLEMJ:

1. Apstiprināt izsoles organizēšanas komisiju: Komisijas priekšsēdētājs domes izpilddirektors Ģirts Kalnbirze, komisijas locekļi Zinta Eizenberga, Guntis Kārklevalks, Andris Kojro
2. Noteikt objekta sākumcenu pēc objekta novērtēšanas, bet ne zemāku kā eksperta novērtējums.
3. Apstiprināt izsoles noteikumus.

## 2. §
## Par RAPL ministrijas vēstuli

*A.Zumbergs, G.Abaja, V.Rande, U.Katlaps, A.Felta, Ē.Bērzkalns, L.Vīksna, S.Šnikvalde, G.Pirvits, A.Zadiņš, I.Jānberga*

Pamats:
LR RAPL ministrijas 20.09.2010. vēstule Nr. 2.1-16e/5781 Par skaidrojumu sniegšanu

Izvērtējums:
RAPL ministrijas vēstulē 20.09.2010. Nr. 2.1-16e/5781 *Par skaidrojumu sniegšanu*, ministrija informē, ka ir saņemts Dundagas novada Domes deputātes iesnigums par pārkāpumiem pašvaldības darba organizēšanā, kuru rezultātā ir pieļauti būtiski trūkumi (uzskaitīti 10 punktos).
Domes priekšsēdētājs ar minēto vēstuli ir iepazīstinājis atbildīgos administrācijas darbiniekus un ar 2010.gada 28.septembrī ir izdevis rīkojumu Nr.138 par skaidrojumu sagatavošanu.
Sagatavotie skaidrojumi ir pievienoti sēdes materiāliem visiem deputātiem.

Deputāte Gunta Abaja informē, ka viņa ir bijusi vēstules rakstītāja RAPL ministrijai, taču ar citu mērķi – tā ir bijusi kā konsultācija ar lūgumu sniegt skaidrojumu par minētajiem faktiem vai jautājuma virzības procedūru, lai pieņemtie lēmumi būtu korekti.
Domes priekšsēdētājs norāda, ka ministrijas vēstulē tie ir formulēti kā pārkāpumi.

Papildus sagatavotajiem skaidrojumiem ir sagatavoti lēmumu projekti, pret kuru pieņemšanu šajā sēdē tiek izteikti iebildumi, jo tādi jautājumi nav izsludinātajā sēdes darba kārtībā. Domes priekšsēdētājs skaidro, ka tie ir no skaidrojumiem izrietoši.

Sēdes turpmākā vadīšana tiek nodota domes priekšsēdētāja vietniekam Guntim Pirvitam.

**<u>I. Par sēdes materiālu izsniegšanas termiņu</u>**

*„kārtējās sēdes materiāli deputātiem tiek izsniegti nevis trīs dienas pirms kārtējās sēdes, bet vienu dienu pirms sēdes”.*

Kancelejas vadītāja informē, ka lielā darba apjoma dēļ sēdes materiāli ne vienmēr pie deputātiem nonāk likumā noteiktā termiņā, jo bez pastāvīgo komiteju un domes sēžu materiālu sagatavošanas un protokolēšanas, ir jāveic kancelejas ikdienas darbi, kā arī darbs ar personālsastāva dokumentiem.
Domes priekšsēdētājs A.Zumbergs norāda, ka sēdes materiāli deputātiem ir izsniegti ne vēlāk kā divas dienas pirms kārtējās domes sēdes.
Ierosina apsvērt iespēju izdarīt izmaiņas sēžu norises laikos, piemēram, Finanšu komiteju pārcelt uz otrdienu, vai domes sēdi pārcelt uz ceturtdienu.
Tiek izteikti citi priekšlikumi:
1) situāciju var uzlabot pieņemot darbā papildus darbinieku;
2) uzskatot, ka administrācijā ir pārāk daudz darbinieku, ir jāpārskata noslogojums un jāizdara izvērtējums par pienākumu pārdali (iekšējā darba organizācija);
3) komiteju sēdes varētu protokolēt cits sekretārs
Domes izpilddirektors informē, ka citās pašvaldībās novada apstākļos tiek veidota kanceleja centrā un uzskata, ka viens darbinieks nevar veikt visu uzlikto darbu apjomu

Nolemj: Uzdot izpilddirektoram izvērtēt iekšējās darbaspēku rezerves.

**II. Par publisko iepirkumu procedūru**

„*vairākkārt tika pieļauti pārkāpumi veicot preču un pakalpojumu iepirkumus bez attiecīgiem domes lēmumiem, pārkāpjot iepirkuma procedūras kārtību, kā arī projekti, kas skar pašvaldības budžeta līdzekļu izlietojumu, nav saskaņoti ar domi*” Ir uzskaitīti vairāki veiktie darbi (par līgumiem, tāmēm u.c.)
Finanšu speciāliste, kas ir arī Iepirkumu komisijas locekle un sekretāre, ir sniegusi skaidrojumu un analīzi par minētajām darbībām (visos gadījumos ir ievērota Publisko iepirkumu likumā noteiktā procedūra)
Domes priekšsēdētājs skaidro, ka bieži vien novada dome pieņem lēmumu konceptuāli, bet lai uzsāktu lēmuma realizēšanu, ir nepieciešams veikt dažādus priekšdarbus (izpēti, tāmju sagatavošanu u.c.), kas ir orientēti uz noteiktā mērķa sasniegšanu.

Tiek izteikti aizrādījumi, ka
1) pašvaldībai nav rīcības programmas, līdz ar ko netiek izvērtētas un noteiktas prioritātes;
2) vispirms ir jābūt domes lēmumam, tikai pēc tam rīcībai, piem. līgums slēgšana)
3) domei nākas lemt par jau noslēgtiem līgumiem (legalizēt)
4) konkurss tiek izsludināts pirms domes lēmums (par brīvdabas estrādi)

Tiek konstatēts, ka ir jānovērš prakse veikto darbību akceptēšanai, kas saistīti ar ikdienas jautājumu risināšanu, savukārt ārkārtas situācijās ir jādod tiesības priekšsēdētājam un izpilddirektoram virzīt procesu piešķirot nepieciešamo finansējumu, vēlāk, kārtējā domes sēdē, par to informējot domi.

Izpilddirektors rosina, pieņemot lēmumus, vērst uzmanību uz to, vai ir noteikti darbu izpildes termiņi un atbildīgās personas.

Nolemj: Izstrādāt nolikumu par līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem piešķiršanas un izlietošanas kārtību.
Atbildīgie: finanšu speciāliste Z.Eizenberga un izpilddirektors Ģ.Kalnbirze. Termiņš – līdz 2011.gada budžeta sastādīšanai.

**III. Par Kubalu skolas - muzeja projektu**

*„pēc iesniedzēja viedokļa, projekta „Lauku saimniecības vēsturiskās apbūves atjaunošana Kubalu skolas – muzeja sētā, lauksaimniecības un mežsaimniecības ekspozīciju izveide ar amatniecības mācību programmu iespējām" īstenošanas gaitā pieļauti pārkāpumi, jo projekta īstenošanas izdevumi, salīdzinājumā ar plānoto, ir palielinājušies"*

Finanšu speciāliste skaidro, ka par projekta īstenošanas izdevumiem, ietaupījumiem vai pārtēriņu varēs spriest pēc projekta īstenošanas.

Domes priekšsēdētājs skaidro, ka veiktie pasākumi šī projekta īstenošanai ir vērsti uz projektā noteiktā mērķa sasniegšanu. Līdzšinējie IUB atzinumi liecina par veikto darbību lietderību, pretējā gadījumā iespējams, ka visu projektu pašvaldībai nāktos realizēt par pašvaldības līdzekļiem.

Izpilddirektors Ģ.Kalnbirze informē, ka uz doto brīdi ir veikta un rakstveidā noformēta cenu aptauja par projektēšanas darbiem, kurā viszemāko cenu ir piedāvājusi SIA „ Smilšu pilis" , kā arī ir saņemts LAD atzinums par iepirkuma procedūras nepiemērošanu.

Tiek izteiktas šaubas par LAD izsniegtā atzinuma tiesiskumu, jo ir notikušas izmaiņas normatīvajos aktos.
Priekšsēdētājs atgādina, ka joprojām spēkā ir noslēgtais līgums ar LAD par projekta īstenošanu.Uz jautājumu vai veikto darbību rezultātā projekta realizēšanas kopumā nesadārdzināsies, tiek atbildēts, ka summa nemainās no saskaitāmo kārtības. Programmu paredzēts realizēt īsākā termiņā, nekā tika plānots sākotnēji, līdz ar ko projektā ieguldītos līdzekļus par padarīto darbu būtu iespējams saņemt atpakaļ īsākā laikā.

**IV. Par darbinieku darba laika samazināšanu**

*„ iespējams, nepamatoti samazināta darba nedēļa pašvaldības darbiniekiem, nosakot 32 stundu nedēļu, neizvērtējot darbinieku slodzi"*

Finanšu speciāliste skaidro, ka darba laika un darba samaksas samazināšana pašvaldības darbiniekiem, ir veikta saskaņā ar normatīviem aktiem, lai ierobežotu ar atlīdzību saistītos izdevumus.
Izpilddirektors uzskata, ka būtu jāievēro vienlīdzības princips attiecībā uz visiem darbiniekiem, atjaunojot uz pilnu darba laiku visus, ja tam ir finansiāls segums.
Ir veikts aprēķins par finansiālajām saistībām, ja ar 01.10.2010. tiek visiem darbiniekiem atjaunots 5 dienu darba laiks, kas sastāda Ls 8000,-.

Tā kā tā ir izpilddirektora kompetence, tiek ierosināts veikt darbinieku funkcionālo auditu un uz Attīstības un plānošanas komitejas sēdi oktobrī sagatavot akūtākos gadījumus par nepieciešamību pilnas darba nedēļas noteikšanai atsevišķiem darbiniekiem.

**Turpmākajā sēdes gaitā nepiedalās deputāts Aigars Zadiņš un deputāte Asja Felta (no plkst.11:50).**

**V. Par PII „ Kurzemīte" vadītājas A.Krūmiņas atlaišanu no darba**

*„ iespējams, nepamatoti, bez domes lēmuma, no darba atbrīvota pirmsskolas izglītības iestādes „ Kurzemīte" vadītāja A.Krūmiņa"*

Izpilddirektors skaidro, ka A.Krūmiņas atbrīvošanā ir ievērota procedūra, tā kā darba attiecības tika izbeigtas pusēm savstarpēji vienojoties. 2010.gada 26.maijā Dundagas novada dome tika informēta par darba attiecību izbeigšanu ar A.Krūmiņu, turklāt deputāti ar balsojumu ir izpilddirektora sniegto informāciju pieņēmuši zināšanai. A.Krumiņa saskaņā ar normatīvajiem aktiem noteiktajā termiņā nav griezusies apstrīdot darba izbeigšanas pamatu un procedūru ne novada domē, ne tiesībsargājošajās institūcijās.

Tiek iebilsts, ka nav domes lēmuma par A.Krūmiņas atbrīvošanu no darba.

**VI. Par celtniecības un remontdarbiem**

*„ domei netiek sniegta pilnīga informācija par celtniecības un remontdarbu veikšanu, darba izpildītāji tiek izvēlēti bez iepirkuma procedūras”*

Finanšu speciāliste skaidro, ka domei pilna informācija tiek sniegta pie budžeta apstiprināšanas kārtējam gadam, kā arī kārtējās domes sēdēs no izpilddirektora ziņojumiem ir redzams par noslēgtajām saistībām un to izpildes gaitu. Izvēloties darbu izpildītājus, ja publisku piegādes līgumu vai pakalpojumu līgumu paredzamā cena nav vienāda ar 3000 latu vai ir mazāka un publisku būvdarbu līgumu paredzamā līgumcena nav vienāda ar 10 000 latu un ir mazāka, tad Publisko iepirkumu likuma normas netiek piemērotas, kā tas ir noteikts minētajā likumā.

**VII. Par juristu**

*„ joprojām nav izpildīts 2010.gada 28.aprīļa lēmums par jurista amata vietas izveidi, t.i., nav pieņemts darbā jurists”*

Izpilddirektors norāda, ka minētajā lēmumā nav norādīts ne atbildīgais par lēmuma izpildi, ne izpildes termiņš, taču neskatoties uz to, darbs pie šī lēmuma izpildes tiek veikts.
Tā kā darbinieku atlase un pieņemšana darbā ir izpilddirektora kompetence, tiek gatavots konkursa nolikums uz minēto amata vietu un iespējams 3 nedēļu laikā šis jautājums tiks atrisināts, protams, tajā gadījumā, ja šim amatam tiks atrasta piemērota kandidatūra.

**VIII. Par izpilddirektora aizvietošanu atvaļinājuma laikā**

Izpilddirektora E.Pēterhofa atvaļinājuma laikā, izpilddirektora pienākumus veica domes priekšsēdētājs, balstoties uz to, ka likumā „ Par pašvaldībām” ir minēta norma, ka pašvaldībās, kurās iedzīvotāju skaits nepārsniedz 5000, var netikt izveidota izpilddirektora amata vieta, šos pienākumus veicot domes priekšsēdētājam.
Izvērtējot situāciju, konstatēts, ka šī likuma norma attiecas uz pašvaldībām, kurās nav izveidota izpilddirektora amata vieta. Šajā gadījumā, domes priekšsēdētājam aizvietojot izpilddirektoru atvaļinājuma laikā, nav radītas nekādas sekas.
Tiek ierosināts novada nolikuma pārstrādes darba grupai ņemt vērā šādu situāciju un nolikumā iekļaut normu par izpilddirektora pienākumu izpildītāju viņa prombūtnes laikā.

**IX. Par E.Pēterhofa amatu savienošanu**

Novada pašvaldības nolikums paredz, jautājuma virzībai, iespēju lēmumu noformulēt mutiski, kas šajā gadījumā arī tika izdarīts, pārceļot jautājuma izskatīšanu uz ārkārtas sēdi, kas gan vēlāk nebija nepieciešams, tā kā E.Pēterhofs iesniedza lūgumu atbrīvot viņu no darba.

**X. Par dotāciju SIA „ Dundagas veselības centrs”**

*„ pārveidojot pašvaldības iestādi „Veselības un sociālās palīdzības centrs” par SIA „Dundagas veselības centrs” , pašvaldība turpina pārskaitīt SIA dotāciju”*
Galvenā grāmatvede skaidro, ka jēdziens „ dotācija” tiek lietots ieraduma dēļ, taču faktiski, ar SIA dibināšanas brīdi, pašvaldība nepārskaita dotāciju, bet gan maksā par pašvaldībai sniegto pakalpojumu par ilglaicīgo sociālo aprūpi. Pakalpojuma kalkulācija un galējais izcenojums ir apstiprināts novada domē, pieņemot 2010.gada budžetu.

Noslēgumā domes priekšsēdētājs, sakot galavārdu, atzīst, ka šī RAPL ministrijas vēstule ir bijusi kā pozitīvs dzinulis sasāpējušo jautājumu izdiskutēšanai un diskusiju rezultātā varēja nonākt pie atsevišķām atziņām par turpmākā darba uzlabošanu.

Protokolam tiek pievienoti atbildīgo administrācijas darbinieku izvērsti skaidrojumi.

**3. §**
**Par domes priekšsēdētāja daba vērtējumu**
*A.Zumbergs, G.Abaja, V.Rande, U.Katlaps, Ē.Bērzkalns, L.Vīksna, S.Šnikvalde, G.Pirvits, I.Jānberga, R.Rūmniece*

Domes priekšsēdētājs A.Zumbergs, ņemot vērā iepriekš iztirzātos jautājumus, rosina izdarīt viņa, kā domes priekšsēdētāja, darba izvērtējumu, izsakot savu attieksmi balsojot aizklātā balsošanā („apmierinoši” vai „neapmierinoši”).
Priekšsēdētāja ierosinājums veikt aizklātu balsojumu tiek noraidīts, bet rosināts katram klātesošajam deputātam mutvārdos, īsi izteikt savu priekšsēdētāja darba novērtējumu.

No deputātu vērtējumiem:
- atšķirībā no iepriekšējiem vadītājiem, priekšsēdētājs cenšas iedziļināties visos jautājumos, un mazāk paļauties tikai uz administrācijas darbinieku sagatavoto;
- darbs daudzās jomās būtu jāuzlabo, un kļūdas iznāk pieļaut ikvienam
- pašiem deputātiem ir jāmācās vairāk, jācenšas iedziļināties un izrunāt neskaidros jautājumus
- ir kompetents ļoti daudzos jautājumos, taču vairāk ir jāieklausās darbinieku viedokļos
- ne vienmēr apmierina lēmumu pieņemšanas procedūra u.c.

Kopumā priekšsēdētāja darbs tiek vērtēts kā apmierinošs, pozitīvs, pat ļoti labs.

Sēde slēgta plkst. 13.50.

Protokols parakstīts 12.10.2010.

Sēdes vadītājs _____ A.Zumbergs

Protokolēja _____ S.Kokoreviča